

virkelig har fået nogle massive skattelettelser igennem til kernevælgerne blandt de mest velstillede danskere. Jeg forstår udmærket, at det er en god dag for hr. Mike Legarth og hans kernevælgere i Champagnedanmark.

Vi har jo fået en meget, meget skævt skattereform med massive lettelser til de rigeste og håndrører eller et decideret minus til de lavestlønnede og til mange pensionister. Og det, jeg godt kunne tænke mig at spørge hr. Mike Legarth om, er, hvorfor man ikke inden sidste folketingsvalg fortalte vælgerne, at man på sådan et centralt område havde tænkt sig at vride Danmark endnu skævere og endnu mere i retning af et samfund med stor ulighed, og at man virkelig ville begunstige de velstillede og så ikke give ret meget til de lavtlønnede. Hvorfor var det ikke noget, som vælgerne måtte vide før sidste valg?

Kl. 13:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:30

Mike Legarth (KF):

Jeg synes, at den gode hr. Jesper Petersen her fuldstændig skaber et vrangbillede. Det Konservative Folkeparti er ikke et parti for grossererere og rige madammer. Vi er et parti for alle samfundsklasser, for alle, der ønsker et frit samfund osv. Vi arbejder for, at både lavindkomst-, mellemindkomst- og højindkomstgrupper skal betale mindre i skat på arbejde, fordi vi tror på, at de, der kan noget, de, der vil noget, og de, der tør noget, selvfølgelig skal belønnes for det. Det er den filosofi, vi har.

Kl. 13:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jesper Petersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:30

Jesper Petersen (SF):

Ordføreren formåede jo meget behændigt slet ikke at svare på spørgsmålet om, hvorfor man ikke fremlagde det før valget. Det vil jeg da gerne give hr. Mike Legarth en ekstra chance for at svare på, når han om et øjeblik får 1 minut mere. Hvorfor skulle det holdes hemmeligt for vælgerne, at man havde tænkt sig at skævvride Danmark endnu mere? Det ville jeg egentlig gerne have et svar på.

Sidst jeg tjekkede i valgstatistikkerne, så det ret godt ud, når man kiggede på de konservative vælgeres gennemsnitsindkomst. Og de er selvfølgelig ikke helt tossede oppe i Whiskybæltet, de kan da godt se, at det er De Konservative, der

sørger for, at de får langt flere penge mellem hænderne og slipper for at bidrage så meget til samfundet, som de har gjort indtil nu.

Det får mig så til at vende tilbage til, at skattereformen efter min mening ikke er socialt afbalanceret. Det var noget, der blev sat op som en præmis for reformen, at den skulle være det, og jeg må simpelt hen bede om De Konservatives definition på socialt afbalanceret, når noget så pilskævt som det her kaldes socialt retfærdigt og socialt afbalanceret. Den definition kunne jeg godt tænke mig at få.

Kl. 13:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:31

Mike Legarth (KF):

Jeg vil tage det sidste først. Den fair definition er, enkelt fortalt: Hvis man tjener 100.000 kr., skal man betale x antal procent i skat, og lad os sige 50 pct. for regneeksemplets skyld; det vil sige, at man betaler halvdelen i skat, og hvis man så tjener 100.000 kr. ekstra, betaler man i Danmark lidt mere i skat af de næste 100.000 kr., end man gjorde af de første. Det er, fordi vi har en accept af, at jo mere man betaler, jo mere kan man bidrage.

Men det skal jo ikke overdrives – og det formoder jeg at Socialistisk Folkeparti kunne tænke sig at gøre – sådan at hvis man har tjent en acceptabel borgerløn, som er under gennemsnittet i dag, og man så skulle gå hen og være dygtig nok til at tjene 100.000 kr. ekstra, så skal man betale de 80.000 kr. af dem i skat, så de kan få lov til at bruge dem i statsapparatet. Men det er ikke den filosofi, vi har i Det Konservative Folkeparti, vil jeg sige til hr. Jesper Petersen.

Så må jeg bare sige, at kommissionen har været nedsat, og det var med Carsten Koch, den tidligere socialdemokratiske skatteminister, for bordenden. Han leverede en social model, som vi forbedrede, og hr. Ole Sohn, hr. Jesper Petersens eget partis finanspolitiske ordfører, sagde, at den var inden for skiven. Så der er ikke noget at komme efter.

Kl. 13:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 13:33

Frank Aaen (EL):

Det er bare for at få det skåret helt ud i pap. Alttså, den her skattelettelser giver både i kroner og i procent mest til de rigeste, dem, der tjener mest,