

ned, ja, skattestoppet holder, og ja, vi skal evaluere det løbende hele tiden. Så det er alle tre ting, som åbenbart er Det Konservative Folkepartis skattepolitik.

Det er vanskeligt for mig at vurdere, hvad det så er for forslag, vi vil se fra Det Konservative Folkeparti frem til 2019. Vil der komme nye forslag eventuelt før et valg, hvor De Konservative går til valg på at sætte skatten yderligere ned, eller vil der ikke komme det? Vil der komme nye forslag i løbet af hvert eneste år om at justere yderligere, eller vil der ikke komme det? Eller vil man fastholde at stå last og brast med partiet Venstre og den siddende skatteminister om at sige, at der nu igen er et fasttømret og urokeligt skattestop, selv om man har haft de ændringer?

Kl. 13:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:37

Mike Legarth (KF):

Nu er det jo formentlig til enhver tid oppositionens rolle at skabe så meget uklarhed og forsøge at fortolke det ene og det andet ud af selv meget simple budskaber. Jeg kunne jo godt her og nu vælge den meget korte model, som vi hørte hr. Nick Hækkerup gøre brug af i dag, og bare kort svare ja eller nej, men jeg vil da godt lige prøve at uddybe det lidt en gang til, så der ikke er tvivl om, hvad det er, vi står for.

Den konservative skattevision er, at ingen skal betale mere end 50 pct. skat af den sidst tjente krone. Vi står bag det skattestop, som den her reform står inde for. Det er jo en del af den. Og så siger jeg, at enhver ansvarlig regering på det overordnede plan selvfølgelig skal forholde sig til den økonomiske politik. Hvem havde for et års tid siden drømt om, at vi skulle stå i den krisesituation, vi er i nu? Og hvis man i en eller anden hypotetisk situation kunne have brug for at forbedre privatøkonomien på en eller anden måde på sigt, så vil vi forligspartier da forsøge at sætte os sammen og se, om der kan findes en model for det, og det er det, jeg åbner op for, og intet andet.

Kl. 13:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 13:39

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Vi står jo her ved vejs ende efter et uskønt forløb omkring denne skattereform, men inden jeg går ind i det, tror jeg, der er nogle, der drager et lettelsens suk over, at vi nu er ved at være færdige. Her tænker jeg ikke mindst på embedsmændene i Skatteministeriet, som vi her i Folketinget er helt klar over har udført et kæmpestort arbejde i efterhånden mange måneder.

Det Radikale Venstre har i lang tid argumenteret for at nedsætte skatten på arbejde, altså nedsætte indkomstskatten, og øge beskatningen af energi og andre ressourcer. Isoleret set er Det Radikale Venstre tilhænger af afskaffelse af f.eks. 6-procent-skatten og af at hæve topskattegrænsen. Vi gik endda i vores udspil højere end i VKO-forslagene her, men vi havde dog også herefter bevaret en højere topskat.

Vi finder, at en nedsættelse af indkomstskatten er nødvendig, også for at øge udbuddet af arbejdskraft. Det er påpeget i alle de rapporter, vi har set i de senere år fra velfærdskommissioner, arbejdsmarkedskommissioner og andre, at det langsigtet er nødvendigt at øge udbuddet af arbejdskraft i Danmark.

Det, der sker med denne skattereform, er, at der sker en forøgelse af arbejdsudbuddet. Det skal medgives, at det ligger i reformen, men det er langt fra tilstrækkeligt, og vi er slet ikke færdige med den opgave. Der forestår meget hårdt arbejde for Folketinget, hvis man vil fylde det holdbarhedsgab, som er skabt i dansk økonomi.

Når Det Radikale Venstre på trods af dette meget klare udgangspunkt ikke kan medvirke til at gennemføre skattereformen, skyldes det, at vi fra start blev mødt med et ultimativt krav om uændret videreførelse af det uretfærdige og skadelige skattestop. Det Radikale Venstre har ustandselig talt imod skattestoppet, og det er der flere gode grunde til. For det første har fastfrysningen af ejendomsværdibeskatningen i kroner og øre medvirket til, at ejendomspriserne først steg for meget og for hurtigt for derefter at falde så meget des mere brat til langsigtet skade for ejendomsmarkedet og til skade for mange husejere, der troede, at de havde mere friværdi, end de i virkeligheden havde.

For det andet er skattestoppet også skadeligt for Danmarks grønne politik. Fastfrysningen af afgifter har i forvejen fra 2001 til i dag udhulet de grønne afgifter med ca. 9 mia. kr. om året. Nu sker der en vis genopretning – ikke en fuld gen-