

Jeg synes ikke, at det går ud over lejerne, når der kommer en skattelettelse, der er til gavn for dem.

Med hensyn til de spørgsmål, der blev nævnt her, er det korrekt, at hvis man tager den teoretiske måde at beregne ulighed på, som Ginikoefficienten er udtryk for, vil der være en stigning, men det, der er vigtigt for mig, er, at der er indkomstfremgang også til lavtlønsgrupperne. Jeg har det fint med, at vi bekæmper fattigdommen, ved at også dem med de laveste indkomster får flere penge mellem hænderne. Jeg er ikke sat i verden for at bekæmpe rigdom som SF, jeg er sat i verden for at bekæmpe fattigdom.

Hvad angår hjemmeserviceordningen, er der en række områder, hvor vi ikke skærer ned, men hvor vi fastholder det nuværende støtteniveau i de kommende år fastlåst i kroner og øre.

Kl. 14:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jesper Petersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:22

Jesper Petersen (SF):

På den måde er regeringen jo fuld af fikumdik. Altså, der er nogle steder, hvor man sådan lige lader være med at regulere på nogle grænser, og så finder man et finansieringsbidrag på 5 mia. kr., der går hårdest ud over lavtlønnede og pensionister, ved at man ikke regulerer personfradraget næste år. Det er jo dygtigt gjort, at man sådan på den måde skjuler mange af ubehagelighederne. Det er det samme med hjemmeserviceordningen. Den bliver ikke ringere, man udhuler den bare, og så skulle det se ud, som om det var meget bedre.

Vi skal lige have det sidste på plads, inden vi stemmer, for der er jo ikke flertal, hvis det går op for Dansk Folkeparti, at de stemmer for en skattereform, der øger uligheden, hvad dets ledere i går var i tvivl om om den faktisk gjorde.

Til slut må vi have det med det socialt afbalancerede. Det var jo et løfte, da vi startede hele den her proces, og vi står nu med en reform, der, hvis det går vel, giver 1.000 kr. til de 10 pct. dårligst stillede og 16.000 kr. til de 10 pct. bedst stillede. Nogle kan komme til at tabe på den, det vil skatteministeren ikke afvise, og det er helt klart i bunden, mens de velstillede vil få store gevinster. Så Venstres definition af »socialt afbalanceret«, som kan rumme så stor en forskel på de gevinster, som man giver forskellige grupper i det her samfund, kunne jeg godt tænke mig at få

som afslutning, og så må vi se, om det faktisk går op for Dansk Folkeparti, hvad de er ved at stemme ja til, nemlig en historisk skævvridning af Danmark.

Kl. 14:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det skatteministeren.

Kl. 14:24

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan starte med at konstatere, at efter at hr. Jesper Petersen har været voldsomt interesseret i et brev, som Venstres daværende formand udsendte i forbindelse med valgkampen i 2007, og efter at vi så kom til det konkrete, har hr. Jesper Petersen ikke en eneste gang villet svare på, hvad det konkrete i det brev skulle være. Det kan jeg godt forstå, for jeg står med brevet her. Jeg har nemlig en kopi af brevet, og jeg har læst det igen for at se, hvad det dog skulle være, som vi har forbrudt os mod, i forbindelse med at det brev blev udsendt.

Det, der står, er, at der ikke kommer skattemæssige overraskelser, som kan vælte privatøkonomien. Det var det løfte, der blev givet i brevet, og der kommer ikke skattemæssige overraskelser, der kan vælte privatøkonomien. Der er taget en række initiativer, herunder fastholdelse af skattestoppet, grænser for, hvad det er for renteudgifter, der bliver beskåret, en lang indfasning og ikke mindst en kompensationsmodel, der gør, at hvis man taber mere på lavere renteværdi og på lavere ligningsmæssige fradrag, end man vinder på de skattelettelser, der kommer, ja, så kompenserer vi fuldt ud.

Så der kommer ikke skattemæssige overraskelser, og hr. Jesper Petersens såkaldte bekymring for skatteyderne og for boligejerne er altså gjort til skamme, fordi hr. Jesper Petersen sikkert ikke har læst brevet, men blot hørt, at det var udsendt, og derfor har troet, at det var noget, der kunne bruges i en debat her. Det er ikke rigtigt, vil jeg sige til Jesper Petersen, og jeg er ked af, at hr. Jesper Petersen ikke har villet svare på det spørgsmål, der blev stillet.

Kl. 14:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er kommet yderligere to til korte bemærkninger, inden vi går til afstemning. Jeg beder om, at de folketingsmedlemmer, som ikke har fulgt debatten den sidste 3½ time, hører de sidste 5-6 minutter uden at tale sammen. Så er det først hr. Niels Helveg Petersen for en kort bemærkning.