

veste pris, fællesnævner, der skal være gældende, men tværtimod at vi sikrer så meget kvalitet som muligt. Så har vi til gengæld også den opfattelse, at det afgørende for os ikke er, om noget er offentligt ejet. Vi synes, at det har været rigtig sundt og godt med den udvikling, som vi har haft gennem hundrede år, nemlig at vi har masser af selvejende institutioner, vi har masser af foreningsejede institutioner osv. Det har betydet en stor udvikling i pædagogikken, og det mener vi bestemt skal fortsætte. Det handler nemlig om at sikre god kvalitet og mangfoldighed. Det får man ved at give plads til, at tingene kan gøres på mange forskellige måder, og at alt ikke skal passes ind i de samme kasser, at alt ikke skal måles og vejes og gøres op i minutter. Det er det stik modsatte af det, man opnår med det privatiseringskorstog, som Dansk Folkeparti altså har kastet sig ud i sammen med regeringen.

Kl. 16:29

**Formanden:**

Ja tak.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, går vi til afstemning.

Kl. 16:29

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 52 (S, SF, RV, og EL), imod stemte: 59 (V, DF, KF, og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**54) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 171:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en forstærket social- og integrationsmæssig indsats på skole-, dagtilbuds- og boligområdet.**

Af Mette Frederiksen (S) og Pernille Vigsø Bagge (SF) m.fl.

(Fremsættelse 03.04.2009. 1. behandling 13.05.2009. Betænkning 19.05.2009).

Kl. 16:31

**Forhandling****Formanden:**

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør fru Mette Frederiksen.

Kl. 16:31

(Ordfører)

**Mette Frederiksen (S):**

Ja, det gør jeg, fordi vi både fra Socialdemokratiets og SF's side synes, at det her forslag er et endda meget vigtigt forslag. Selv om vi har mange flygtninge og indvandrere i Danmark, der klarer sig rigtig godt, som er blevet rigtig godt integreret i vores samfund, er kommet i beskæftigelse, har fået uddannelse og på helt almindelig vis lever deres hverdag her i Danmark, så har vi også – desværre – stadig væk meget store og massive integrationsproblemer. Det har vi på en række områder.

Vi har lige fået en undersøgelse fra Århus Kommune, der fortæller os, at kun ca. 1 pct. af kommunens børn med tosproget baggrund taler så godt dansk, når de er 3 år, at de taler, hvad man kan kalde et alderssvarende dansk. Vi kan se på skoleområdet, at der gennem en årrække har været en øget tendens til, at vi har fået skoler, der primært har elever med dansk baggrund, og så har vi omvendt, desværre, også skoler, hvor der er en meget, meget stor overvægt af børn med etnisk minoritetsbaggrund.

Når vi kigger på vores boliger, er det jo åbenlyst for enhver, at vi har fået det, vi i gamle dage kaldte ghettos og aldrig troede, vi skulle få i Danmark. Vi har i dag store almene boligområder med en stor koncentration af medborgere med anden etnisk minoritetsbaggrund, der ofte har store sociale problemer.

Med andre ord: Vi er ved at få et Danmark, der bliver mere og mere opdelt, hvor uligheden stiger, og hvor integrationsproblemerne har fået lov til at vokse sig store. Den udvikling ønsker vi ikke fortsætter. Vi vil gerne have et helt Danmark, et Danmark, hvor vi kan leve side om side, og hvor integrationen får anderledes og bedre betingelser, end den har i dag.

Derfor har vi fremsat et meget konkret beslutningsforslag med tre meget konkrete forslag: Vi vil gerne have, at børn med etnisk minoritetsbaggrund kommer lige så meget i vuggestue og børnehaver som danske børn, vi vil gerne have, at de fri- og privatskoler, der i dag ikke har børn med sprogvanskeligheder, begynder at få elever med sprogvanskeligheder, og vi vil gerne have,