

havde kræfter til selv at bestemme, hvordan det skulle indrettes, havde kræfter til at lære de mennesker at kende, der er dér, hvor man flytter hen osv.

I dag oplever vi alt for ofte, at det er så svært at blive visiteret til en plejebolig, at det først er til allerallersidst, det sker, og at rigtig mange dør inden for et år efter, at de er kommet i plejebolig. Det er altså ikke optimale vilkår. Det ville være en langt mere værdig afslutning på et liv, hvis man kunne flytte i god tid, når man havde kræfter til det, og så kunne have nogle gode år sammen med andre i de plejeboliger, man flytter hen til. Det er den vej, vi synes man skal gå, men det kræver selvfølgelig, at man synes, det er vigtigt, at ældre mennesker har et godt sted at bo, og at det er noget, man vil presse på for at bruge ressourcer til.

Kl. 16:50

Formanden:

Tak. Så er det fru Meta Fuglsang som ordfører.

Kl. 16:50

(Ordfører)

Meta Fuglsang (SF):

Der tegner sig jo et mønster gennem en folketingssamling, et mønster, der går ud på, at Dansk Folkeparti slår sig op på at ville gøre noget for ældre, at de vil sørge for, at der er garantier for, at man får den behandling, man skal have. Når der så kommer et beslutningsforslag, som faktisk støtter de ting, som Dansk Folkeparti står for, kan man ikke stemme for.

Der tegner sig et mønster, der går ud på, at for Dansk Folkeparti er det egentlig ikke så vigtigt, hvad sagen er, og om man støtter det, man selv siger, men om man støtter de rigtige mennesker, det vil sige, at man holder den plads, man har på taburetten. Det mønster bliver selvfølgelig bakket op her, så man kan sige – også selv om det her ikke bliver stemt igennem – at vi får anledning til at få klargjort, hvor vi har Dansk Folkeparti i det her. Vi har Dansk Folkeparti dér, hvor man kan snakke og fare op som en løve, men når det kommer til noget, så falder man ned.

Vi ved også nu, hvor vi har Dansk Folkeparti på et andet punkt, nemlig omkring bureaukrati. Vi ved, at hvis det er bureaukratisk, at man ikke vil gøre noget for at gennemføre den garanti, der er, så er det spørgsmålet, om det er så bureaukratisk, at man overhovedet vil lave sådan en garanti, at man overhovedet vil stille nogle rammer for, hvad der skal være opfyldt for at få det her.

Vi ved, hvor vi har Dansk Folkeparti nu. Det har vist sig gennem en lang periode, og her i den sidste uge i folketingssamlingen gentager de nu succesen. Jeg synes, Dansk Folkeparti skulle overveje, hvad de i virkeligheden mener. Jeg mener ikke her, hvad de siger, men hvad de gør.

Kl. 16:51

Formanden:

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:51

Martin Henriksen (DF):

Den bliver ganske kort. Jeg skal bare gøre opmærksom på, at plejeboligarantien og de forbedringer, som er gennemført på ældreområdet, jo er gennemført under VOK-flertallet. Vi kvitterer selvfølgelig for, at venstrefløjens og andre er så opmærksomme på at være behjælpelige med hensyn til at få gennemført Dansk Folkepartis politik – det er vi rigtig glade for i Dansk Folkeparti, og vi synes, det er dejligt, at man drager omsorg for det.

Men jeg vil også sige, at når vi har vedtaget nogle ting som eksempelvis plejeboligarantien, som jeg igen lige vil understrege er gennemført under VOK-flertallet, så har vi jo gjort det i den bedste mening, fordi vi mener, at det vil være en god ting for de ældre medborgere. Nu skal vi så til at følge op på, om den rent faktisk også virker, og når vi har foretaget den opfølgning, så kan vi evaluere på det, og så kan vi se, om vi har gjort det godt nok.

Det var bare, for at man ligesom kan få den forståelse af, hvornår det blev indført, og hvem det så er, der drager omsorg for, at det bliver gennemført. Det gør vi gerne i Dansk Folkeparti, og vi kvitterer for, at andre også drager omsorg for den politik, som er blevet vedtaget i Folketinget. Tak for det.

Kl. 16:53

Formanden:

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 16:53

Meta Fuglsang (SF):

Der er det ved det, at de gode intentioner ikke er nok. Der skal handling bag ordene, og derfor er det jo vigtigt, at der bliver set på, hvordan man handler, i stedet for på hvad man siger. Vi har så – hvilket jeg kan forstå at hr. Martin Henriksen også anerkender – gjort et forsøg på at hjælpe hr. Martin Henriksen med at gennemføre det, som han rent faktisk siger, han har tænkt sig at gøre, og det synes jeg sådan set burde være o.k.