

Derfor kunne man jo glæde sig, da der kom et lovforslag, L 189: Lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner. Justering af udligningssystemet og visse tilskudsordninger. Det lyder jo som en udstrakt hånd til de her kommuner, som er i vanskeligheder. Nu skulle kommunerne med vækst have en hjælpende hånd. Nu skulle kommunerne på Fyn have en hjælpende hånd. Nu skulle en række af de kommuner, som har store sociale udgifter, have en hjælpende hånd.

Men når man så kigger det her lovforslag igennem, vil man se, at det er fuldt af selvros og en masse intentioner om, at det nu bliver bedre. Men i den proces, vi har haft efter førstebehandlingen, må vi sige, at det altså er meget bittesmå tekniske ændringer. Nogle ganske få trækker i den rigtige retning, men ellers er det meget svært at få et overblik over, hvor det rent faktisk hjælper, hvor det går ind og løse problemerne for dem, som har påpeget problemer i forhold til de her ting. Faktisk er der elementer, som direkte trækker i den forkerte retning.

Med hensyn til den pulje, der er i forhold til kommunerne i hovedstadsområdet for kommuner, der er økonomisk vanskeligt stillede, er vi faktisk i den situation, at borgmester Ole Bjørstorp i Ishøj direkte giver udtryk for, at Ishøj faktisk vil tabe på det her, mens der er udsigt til, at man i Gentofte vil vinde på det. Så det er altså penge op af lommen på borgerne i Ishøj og penge ned i lommen på dem i Gentofte. Det er jo ikke ligefrem det, man normalt vil kalde mere retfærdigt.

Derfor har vi fra Socialdemokratiets side efter den meget ringe besvarelse, der har været af de spørgsmål, der har været stillet, valgt at sige, at vi har meget svært ved at støtte det her lovforslag. Vi kunne godt se, at det kunne være rimeligt at ændre med hensyn til mere socioøkonomiske kriterier i forhold til det her lovforslag. Der er nogle bittesmå skridt i den rigtige retning, men det er langt fra nok, og vi ønsker ikke fra Socialdemokratiets side at være med til at give et godkendelsesstempel til den oprindelige udligningsreform, som vi mener var grundlæggende problematisk i den forstand, at der simpelt hen ikke var tilstrækkeligt med økonomi til de mange kommunale opgaver, som blev lagt over til kommunerne fra amterne. Vi så jo senest i går, at kommunerne nu har svært ved at leve op til at give specialundervisningstilbud, simpelt hen fordi regeringen, da man gav opgaven

fra amterne til kommunerne, glemte at sende pengene med.

Så der er stadig væk fundamentale problemer i forhold til de her ting. Selv om vi har prøvet at gå konstruktivt ind i det her, er det altså ikke lykkedes. Det minder mere om sådan et forsøg på at lave en symbolsk reaktion, ikke en reel reaktion. Det synes jeg er ærgerligt, og derfor har vi fra Socialdemokratiets side besluttet os for at stemme imod det her lovforslag.

Kl. 17:00

#### **Formanden:**

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 17:01

#### **Erling Bonnesen (V):**

Tak. Jeg glæder mig over, at vi her i Danmark har et af verdens allermest decentrale samfunds-systemer. Det betyder, at kommunerne står for en meget stor del af den daglige styring af den offentlige forvaltning. Faktisk er det cirka halvdelen af økonomien, kommunerne står for. Det betyder, at udligningssystemet skal justeres en gang imellem, når der er behov for det. Præcis derfor blev det også aftalt i kommunalreformen, at vi skulle følge op på de ting, der blev iværksat dengang, og det er vi også præcis i gang med det lovforslag, som er lagt frem nu. Det kan vi dele i to: Nogle ting bliver kørt igennem nu, og så er der nogle ting, der skal regnes videre på. Det kan jeg også forstå at mange kommuner har kvitteret for. Det er jo måden at tilrettelægge det på.

Jeg vil sige til Socialdemokraterne, at de jo selv har været med til at fastlægge den her procedure og den her fremgangsmåde, og derfor undrer den her kritik mig da også en lille smule.

Kl. 17:01

#### **Formanden:**

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 17:02

#### **Rasmus Prehn (S):**

Fra socialdemokratisk side kan vi kun give Venstres ordfører ret i, at det er nødvendigt at lave en revision af det oprindelige udligningssystem – det kan vi jo se af de kritikpunkter, der har været rejst – men det, der bare er problemet her, er, at man jo ikke løser de grundlæggende problemer. Og derfor forbeholder vi os altså retten til fra socialdemokratisk side at sige: Det her er ikke godt nok; det er nogle små kosmetiske ændringer, men det er ikke noget, der virkelig rykker i forhold til de problemer, der er.