

må da bare med tilfredshed konstatere, at det da er godt, at vi har anlagt den her linje og følger den procedure, som er anvendt igennem mange år og lige præcis er måden at gøre det på, så man ved, hvad man har at rette sig efter.

Så jeg vil da gerne her til sidst spørge SF's ordfører, om det trods alt ikke ligesom er den mest klare linje, der går igennem nu. Og det er selvfølgelig også præcis derfor, at vi holder fast i den.

**Formanden:**

Hr. Flemming Bonne.

Kl. 17:12

**Flemming Bonne (SF):**

SF skifter ikke kurs igen. SF har jo en helt klar intention om, hvad vi vil med et udlignings-system i Danmark. Det har jeg nu forklaret to gange her fra talerstolen. Et flertal vil ikke den vej, vi vil, men vores mål er da det samme: at vi går efter at få et system, som sikrer, at alle kommuner i dette land, uanset hvor i landet de befinder sig, som udgangspunkt er i stand til at levere en ordentlig velfærd. Det har ikke noget at gøre med at skifte kurs.

Det nye, vi kan sige der er kommet her, er, at der nu er nogle, der er i så akutte vanskeligheder, at de bliver nødt til at genåbne budgetterne. Og det synes jeg også kalder på et eller andet svar fra en ansvarlig regering. Det har vi ikke fået.

Kl. 17:13

**Formanden:**

Så er det hr. Hans Kristian Skibby som ordfører før fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 17:13

(Ordfører)

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Men man kan jo godt ligesom konstatere, at der egentlig ikke er dukket så forfærdelig meget nyt op, siden vi havde førstebehandlingen af lovforslag L 189, hvor vi egentlig havde en stor og lang og principiel debat om baggrunden for, at det her forslag er blevet fremsat. Derfor er der måske heller ikke så meget nyt at bidrage med. Men nu er debatten her jo, og derfor vil jeg selvfølgelig gerne prøve at nævne nogle af de ting, der ligger i det, og det er jo bl.a., at de tre konkrete ændringer til det eksisterende udlignings-system, der ligger i L 189 nu, er nogle relativt små ting. Selvfølgelig er det det; for det er nogle, vi kan klare på den korte bane.

Men der ligger jo allerede nu en klar aftale om og en forventning om, at der kommer et

godt oplæg til en aftale om, hvordan man skal gennemføre og tilrettelægge det arbejde, der skal foregå videre fremad i det her Finansieringsudvalg. Vi har jo allerede, også på de samråd, vi har haft med den nye indenrigsminister, fået klart tilkendegivet, at man eksempelvis vil kigge netop på problemerne vedrørende de socioøkonomiske kriterier, som en lang, lang række kommuner har påberåbt sig at være urimeligt ramt af. De vil jo indgå i Finansieringsudvalgets videre arbejde. Ligeledes har vi fået en tilkendegivelse af, at de problemstillinger, som de her seks østjyske vækstkommuner har konkretiseret og påvist, og som dækker andre sider af samme sag, også vil indgå i Finansieringsudvalgets arbejde.

Endelig er der jo det, som har været rejst fra flere sider, nemlig spørgsmålet om dækningsafgift på statslige ejendomme, hvor man kan se, at nogle kommuner får ganske høje nettobidrag, fordi de har mange statslige ejendomme i kommunen. Jeg tror, Københavns Kommune får 575 mio. kr., hvorimod andre kommuner langt ude på landet måske, hvis de er heldige, kan få 300.000 kr. – 1,3 mio. kr. er der også nogle, der har været heldige at få. Der er meget stor divergens imellem de enkelte kommuner. Alle de ting er noget af det, som kommer til at indgå i Finansieringsudvalgets videre arbejde.

Jeg medgiver gerne, at der for nogle af de mennesker, som arbejder inden for den kommunale verden – og for borgerne i en kommune, der kan opleve, at de lokale politikere siger, at der er problemer med at få finansieringen til at række og strække – selvfølgelig kan synes at være utrolig lang tid til slutningen af 2010, hvor vi sikkert vil få et oplæg til videre behandling og gennemførelse ved lovarbejde i 2011, så de kommuner, der eventuelt skal kompenseres på en anden måde, vil blive det med fuld virkning fra 1. januar 2012. Men det er altså den proces, som man har kunnet få igangsat, og det er det, som vi har kunnet blive enige om i de partier, som er en del af den her aftale. Og det er det, som vi har fået at vide er praktisk muligt, i og med at der skal være tre fulde årsregnskaber, der er fremlagt osv., således at man netop kan se nogle af de konsekvenser, der har været, og som det var meget svært at se ud fra årsregnskaberne fra 2001 og 2002, fordi mange ting tog lidt tid at få fuldt gennemført i de nye og større kommuner.

Men jeg vil da så afslutningsvis sige, at Dansk Folkeparti jo egentlig er lidt chokeret over, at man fra specielt SF og Socialdemokraternes side