

høre, hvad der så kommer frem, og måske være indstillet på at se nærmere på nogle af de forslag, der ligger her, hvis det er det, der kommer frem på høringen? Det ene spørgsmål var altså, om Dansk Folkeparti vil være med til en høring.

Det andet spørgsmål er så, hvad Dansk Folkepartis helt principielle holdning er til, at borgere skal have det samme krav på retshjælp i det sociale system, som man har i skattesystemet.

Kl. 18:20

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 18:20

Martin Henriksen (DF):

Hvis der er ønske om, at man afholder en høring på Christiansborg omkring retssikkerheden i den sociale sektor, om, hvordan sagsbehandlerne, socialrådgiverne behandler borgernes sager, om der er plads til forbedringer, om man kan gøre tingene på en anden måde, og hvor der også kunne være repræsentanter for dem, som repræsenterer socialt udsatte, som kunne pege på nogle steder, hvor der var nogle problemer, synes vi, det ville være en ganske udmærket idé. Vi synes sådan set principielt, at hvis der er nogen, der kan bidrage til, at vi bliver klogere på nogle ting, skal de være velkomne til at komme og gøre til det.

Med hensyn til det sidste spørgsmål er det Dansk Folkepartis holdning, at der er sikkerhed for, at borgernes interesser på det sociale område bliver varetaget. Det er bl.a. derfor, som jeg og også andre skitserede i deres ordførertale, at der jo er mulighed for at anke afgørelser længere op i systemet. Der er også mulighed for, at sager kan blive henvist tilbage til kommunen, hvis der er alvorlige fejl i sagsbehandlingen. Så der er mulighed for at klage over de afgørelser, som kommunen når frem til.

Kl. 18:22

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Line Barfod.

Kl. 18:22

Line Barfod (EL):

Nu spurgte jeg ikke til klagesystemet, selv om man kan sige, at der jo er en enorm forskel på at have en skattesag, som det typisk er virksomheder og selvstændige, som har mange ressourcer, ofte professionelle rådgivere osv., der har, og så at have en sag i det sociale system, hvor det ofte er mennesker, der står i en meget, meget svær situation, ofte i en dyb krise, og som normalt ikke har professionelle rådgivere.

Det, jeg faktisk spurgte til, var Dansk Folkepartis principielle holdning til, om man har ønske om, at der skal være samme adgang til retshjælp og mulighed for retfærdighed for borgere i det sociale system som i skattesystemet – altså ikke til, hvad der er af klageadgang osv., men om der skal være samme adgang til retshjælp og samme adgang til retfærdighed.

Kl. 18:22

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 18:22

Martin Henriksen (DF):

Til fru Line Barfods orientering: Jeg har forstået det sådan, at det, som fru Line Barfod og andre partier ville diskutere i dag, var retssikkerheden og borgernes interesser på det sociale område. Så synes jeg lige umiddelbart, at vi skal holde skattesystemet ude af den diskussion og forholde os til, hvordan det er på det sociale område.

På det sociale område er det Dansk Folkepartis opfattelse, at når man taler om, at det offentlige skal varetage borgernes interesser, er det væsentligt at forstå, at det offentlige sådan set ikke er, som også andre har redegjort for, modstander. Det offentlige skal ikke tryne borgeren. Det offentlige skal forsøge at hjælpe borgeren. Det er det offentliges opgave. Når der så sker fejl i det offentlige, som der jo desværre gør, er der mulighed for, at man kan klage.

Jeg synes da, det er relevant, når venstrefløjnen kommer med et forslag, som handler om, at man skal varetage borgernes interesser på det sociale område, at fremhæve, at hvis en borger mener, at borgerens interesser ikke er blevet varetaget på en ordentlig måde af det offentlige, af socialrådgiveren og sagsbehandleren, har borgeren mulighed for at klage. Det er da relevant.

Kl. 18:24

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Meta Fuglsang for en kort bemærkning

Kl. 18:24

Meta Fuglsang (SF):

Så vil jeg da følge lidt op på det tidligere spørgsmål her, og jeg tror, at jeg så vil prøve at spørge lidt mere præcist. Mener hr. Martin Henriksen, at det skal være muligt for en borger at få f.eks. juridisk hjælp i forbindelse med en sag om sociale problemer, ligesom man kan få det, hvis man har et problem med det offentlige i en skattesag? Det er sådan set en forholdsvis kontant måde at gøre det på.

Det andet, jeg gerne vil vide, er: Hvis der så af en eller anden grund er begået en fejl, som bety-