

der, at man ikke har fået den ydelse, man skal have, eller at man ikke har fået den ydelse i så lang tid, som man skulle have den i, eller at sagen er blevet forsinket i meget lang tid, mener ordføreren så, at det skal være muligt at få en form for kompensation eller erstatning for det, man ikke har fået, eller for den lange tid, som sagsbehandlingen har taget – altså en eller anden form for økonomisk kompensation for de fejl, som det offentlige måtte begå?

Kl. 18:24

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 18:25

**Martin Henriksen (DF):**

Som jeg også sagde i min ordførertale, så tror jeg altså ikke, det vil forbedre forholdet mellem borgere og det offentlige, at man nu begynder at lukke op for, at der sådan skal advokater med til møder hos en sagsbehandler i kommunen. Jeg tror det ikke. Der vil jeg bare være ærlig og sige, at jeg faktisk ikke tror, det vil være i borgerens interesse. Jeg tror, det vil være i advokaternes interesse, så kan de også tjene lidt penge på det. Men jeg vil bare sige, at det er socialrådgivernes opgave, det er sagsbehandlingens opgave, det er det offentliges opgave at varetage borgernes interesser.

Det offentlige skal ikke være i modstrid med borgeren. Når det offentlige så er det, eller når borgeren mener, at det offentlige er det, så er der mulighed for at klage videre i systemet og få en afgørelse omgjort, men det er jo det offentlige, som skal levere den professionelle hjælp, som borgeren skal have. Så er det jo klart, som ministeren også redegjorde for, at der så er mulighed for fri proces osv., hvis man lever op til de krav, der er, og man så kommer videre i systemet, og sagen går over i retssystemet.

Kl. 18:26

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Fru Meta Fuglsang.

Kl. 18:26

**Meta Fuglsang (SF):**

Jeg er helt med på, at det ikke altid er en god idé, at der sidder en advokat med til møder med kommunen, og det skulle heller ikke så gerne være nødvendigt, at der sidder advokater med til møder på den måde.

Det, jeg er lidt optaget af, er så det klagesystem, der kommer, altså om ordføreren mener, at det skal være muligt at få professionel hjælp til f.eks. at formulere en klage, at finde ud af, om der overhovedet er grundlag for at klage, altså

få noget vejledning om, hvad ens rettigheder er, og om det er en sag, det kan betale sig at klage videre, eller om den afgørelse, man har fået, er korrekt – altså en eller en form for realitetstjek af den afgørelse, der er kommet, fordi man jo godt som en borger, der føler, at man ikke har fået det, man skulle have, kan være i vildrede om, hvorvidt det er en rigtig afgørelse eller en forkert afgørelse. Det handler altså om, om man dér skal have mulighed for at få noget professionel hjælp til at finde ud af at komme videre i klagesystemet, at formulere klagen, sådan at man måske har en reel chance for at få sagen behandlet rigtigt, hvis der f.eks. mangler oplysninger eller synspunkter i sagen.

Kl. 18:27

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 18:27

**Martin Henriksen (DF):**

Mig bekendt er der vejledning til borgerne, sådan at borgerne ved, hvordan de skal agere i systemet. Der er også mulighed for selv at søge de oplysninger, som gør, at man kan gå videre i systemet. Men vi kan jo altid diskutere, om den vejledning skal forbedres på en eller anden måde, og det diskuterer vi meget gerne. Nu når vi nok ikke så meget udvalgsbehandling, fordi vi jo snart går ind i den mødefri periode, men hvis man eksempelvis i forbindelse med en høring eller på et andet tidspunkt kan komme med nogle eksempler på, at man kan forbedre vejledningen, så vil vi da meget gerne diskutere det.

Jeg vil bare sige, at man – sådan som jeg har forstået det – jo taler en del i forslaget om, at folk skal have mulighed for at inddrage advokater i samarbejdet mellem borgerne og det offentlige. Sådan læser jeg det. Så kan det godt være, at jeg læser det forkert, men det er bl.a. det, som kommissionen skal sidde og vurdere, forstår jeg. Og det tror jeg altså ikke vil være til gavn for den enkelte borger. Jeg vil så bare igen understrege, at det altså er det offentliges opgave at varetage borgernes interesser, og når borgeren mener, at det ikke er gjort, så er der klagemuligheder.

Kl. 18:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Vi siger tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, fru Meta Fuglsang.

Kl. 18:28

(Ordfører)

**Meta Fuglsang (SF):**

Jeg har i anledning af det forslag, vi behandler her, været inde og kigge på Venstres hjemmesi-