

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Mange tak til ordføreren. Det er desværre for sent. Man er nødt til at være lidt raskere på knappen. Så er det den konservative ordfører, fru Vivi Kier.

Kl. 18:33

(Ordfører)

**Vivi Kier (KF):**

Det siges nogle gange, at tredje gang er lykkens gang. Det her beslutningsforslag, vi står med i dag, er fremsat for tredje gang, og stort set uændret, de to første gange af Enhedslisten og nu af den samlede opposition.

Jeg vil starte med at skuffe forslagsstillerne og sige, at tredje gang ikke er lykkens gang, for fra konservativ side kan vi heller ikke sige ja den her gang. Vi synes ikke, at der er så meget, der har ændret sig, og som har gjort, at vi synes, at vi skal nedsætte en kommission. Jeg har siddet og lyttet til debatten, der har været, og jeg vil gerne sige, at retssikkerhed ikke handler om, at man træffer den rigtige eller den forkerte beslutning. Retssikkerhed handler om, at vejen frem til beslutningen er i overensstemmelse med de love og de regler, vi har vedtaget her i Folketinget. Det er retssikkerhed. Det andet handler jo om retfærdighed og rimelighed.

Den sociale lovgivning – det skal jeg gerne medgive – kan være bred, omfangsrig og indviklet, men jeg mener ikke, at en kommission er vejen frem. Nej, det er en konkret og målrettet indsats, og hvis jeg skal give et lille eksempel ud over mange af dem, som ministeren tidligere nævnte i sin tale, vil jeg sige: enkelthed, gennemsækelighed, afbureaukratisering, regelforenkling. Det er jo det, vi arbejder på, og der kommer et katalog med konkrete forslag til, hvad vi kan gøre, så det bliver nemmere for os alle som borgere og medarbejdere, herunder hvad det er for et regelsæt, der ligger bag den sociale lovgivning, vi har.

Så ultrakort: Nej, vi kan ikke tilslutte os beslutningsforslaget.

Kl. 18:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 18:35

**Line Barfod (EL):**

Først er jeg lidt rystet over, at Konservative åbenbart har opfundet et fuldstændig nyt retssikkerhedsbegreb, og jeg håber ikke, man vil udbrede det til også at gælde straffelovsovertrædelser, så det er fuldstændig ligegyldigt, om

man får en rigtig eller forkert beslutning, bare processen har været den rigtige. Normalt siger vi, at retssikkerhed også handler om, at man kan regne med, at det er den rigtige beslutning, der bliver truffet, og at man har en forudsigelighed, i forhold til hvilke beslutninger der bliver truffet. Men jeg vil gerne høre, om ordføreren vil være med på en høring, som Venstres ordfører foreslog. Og jeg vil gerne høre også Konservatives helt principielle holdning til, om borgere på det sociale område skal have samme adgang til retfærdighed, samme mulighed for retshjælp, som borgere har på skatteområdet.

Kl. 18:36

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 18:36

**Vivi Kier (KF):**

Af natur er jeg jo et meget positivt indstillet menneske, og jeg deltager selvfølgelig altid gerne i en høringsproces. Så der er svaret et klart ja. Og når man så igen og igen gerne vil sammenligne med skatteområdet, vil jeg gerne sige, at jeg mener, at det er tale om to helt forskellige lovgivningsområder. Jeg mener, at det er rigtig, rigtig vigtigt på det sociale område, at borgeren forstår den beslutning, der træffes, og at man har et helt entydigt og klart klagesystem, så man kan sige: Jamen det er jeg ikke enig i. Så jeg synes ikke, at man kan sammenligne to områder. Sociallovgivningen er indviklet, og for mig er det vigtigste, at borgerne forstår, hvorfor der tilkendes noget på området, eller hvad det nu er, man søger om at få eller måtte have brug for at få hjælp til.

Kl. 18:36

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Line Barfod.

Kl. 18:36

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan så forstå, at fru Vivi Kier mener, at advokater ikke kan medvirke til, at man får en større forståelse og en bedre oplysning i sagen – det kan vi jo så tage en debat om på et andet tidspunkt – men jeg forstår det simpelt hen ikke.

Er det virkelig holdningen hos Konservative, at på skatteområdet, hvor vi typisk snakker om folk med masser af ressourcer, virksomheder, selvstændige osv. og ofte store multinationale selskaber, som har masser af muligheder for at kunne få professionel bistand, siger man, at det er rigtig vigtigt, at der er adgang til retfærdighed, og at staten derfor betaler udgiften til advokater og revisorer, men at man på det sociale