

Alle skal have mulighed for at være synlige og være til stede som domsmænd og som nævninge. Derfor stemmer vi imod det ændringsforslag, der er fra Dansk Folkeparti.

Men for nu meget kort at opsummere Socialdemokraternes opfattelse vil jeg sige, at vi stemmer for lovforslaget, fordi vi mener, at alle borgere skal have ret til at opleve, at en domshandling ved en domstol er upartisk. Det er ikke et udtryk for mistillid til domstolene, tværtimod. Hvis der først havde været sager med klager, uanset om det havde været i forbindelse med tørklæder, synlige kors eller andet, og man derefter skulle have indført regler, ville det have været besværligt og problematisk. Vi synes ikke, at dommerne skal have kappe på. Vi synes, at det må være op til dem selv ved byretterne at vurdere, om det vil være gavnligt i de enkelte sager.

Endelig synes vi som det sidste, at Dansk Folkepartis ændringsforslag er alt for vidtgående. Vi ønsker tværtimod en bredere sammensætning af både domsmænd og nævninge. Vi ønsker, at der er en større grad af mangfoldighed. Vi har intet imod nogen som helst mennesker, uanset hvilken tro, hudfarve, religion eller andet de måtte være i besiddelse af. Vi støtter bare op om det, som den europæiske menneskerettighedskonventions artikel 6 siger om, at alle borgere skal kunne møde frem ved en domstol og føle, at de får en upartisk behandling.

Kl. 09:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning fra fru Line Barfod. Jeg skal lige gøre opmærksom på, at vi jo har haft diskussionen om ændringsforslagene, så den synes jeg ikke vi skal starte på igen.

Fru Line Barfod.

Kl. 09:39

Line Barfod (EL):

Jeg må indrømme, at jeg efter denne lange tale om, hvorfor Socialdemokraterne er imod kappetvang, ikke helt forstår, at man så stemmer for, da det jo er en del af det lovforslag, der skal stemmes om om lidt. Det synes jeg vi mangler at få en forklaring på.

Men det, jeg egentlig vil sige til fru Karen Hækkerup, er, at jeg i det seneste stykke tid i de retspolitiske debatter, vi har haft, har hørt fru Karen Hækkerup advare meget kraftigt imod at dæmonisere muslimer i Danmark, advare meget kraftigt imod at lave en opsplittning i dem og os. Jeg har tværtimod hørt hende tale for, at vi skal skabe et stærkt fællesskab i Danmark, at vi skal

sige, at alle skal være med i fællesskabet, at alle skal have en mulighed for, at være med, og at man ikke skal puste til fremmedangst og fremmedhad.

Derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at fru Karen Hækkerup så står her og taler for, at hvis folk har et tørklæde på, kan man ikke være sikker på, at de dømmer fuldstændig upartisk og neutralt – at det er den opfattelse, som folk vil have.

Kl. 09:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Karen Hækkerup.

Kl. 09:40

Karen Hækkerup (S):

Jeg tror, at jeg sagde det den her gang, og jeg sagde det i hvert fald, da vi førstebehandlede lovforslaget. Jeg vil ingen problemer have med at stå over for en dommer, som bærer tørklæde. Men jeg sagde dengang, og jeg tror også, at jeg sagde det lige før, at vi skal sørge for, at alle borgere, der møder frem ved en domstol, kan føle, at den behandling, de modtager, er upartisk. Det er faktisk det, der også står i den europæiske menneskerettighedskonventions artikel 6, nemlig at alle borgere skal kunne møde frem og føle, at de får den behandling, som er rimelig, der skal ikke være nogen borgere, der føler, at de kommer i klemme.

Derfor synes jeg, at lovforslaget er en god idé. Og jeg vil gerne understrege – fru Marlene Harpsø sagde det også – at det her ikke betyder, at muslimske jurister, som er kvinder, og som er studerende, og som gerne vil være dommere, skal fralægge sig gerningen. Det betyder ikke, at de ikke skal stræbe lige så højt og lige så inderligt efter at opnå at få lov til at blive dommere. Det vil de ganske givet stadig væk kunne få lov til. Men jeg synes da omvendt også, at man må sige, at de timer, hvor man så sidder i dommersædet, kunne man tage tørklædet af. Kunne man så ikke dér tage tørklædet af? Man kan jo tage det på, i det øjeblik man går ud igen.

Jeg synes altså ikke, at man kan sige, at vi udelukker nogle fra at kunne deltage. Jeg synes også, at man må sige, at vi heldigvis også har muslimske jurastuderende, både mandlige og kvindelige, som ikke går med tørklæde, og for hvem det her ikke er noget problem.

Hvad angår den der debat med os og dem ved jeg, at fru Line Barfod ved, at vi er enige. Der skal ikke være nogen, der bliver ekskluderet, det mener jeg virkelig inderligt. Men det mener jeg heller ikke, at det her lovforslag gør.