

ste sig jo så, at han efterfølgende blev ordfører og stærkt anbefalede alle i Folketinget at stemme for det her lovforslag. Det var jo en besynderlig ting.

Jeg forstod også, at hr. Knud Kristensen fik lov til at undlade at stemme under den tidligere justitsminister, men den nuværende justitsminister, som bliver beskyldt for ikke at have styr på politi eller rockere, har styr på, at hr. Knud Kristensen så stemmer sammen med gruppen i dag, og det er jo selvfølgelig fint nok. Men jeg ville have større respekt for, at det, man står og siger derhjemme i forsamlingshuset og alle mulige andre steder, også er det, man følger, når vi samles her på Christiansborg.

Så jeg synes, det er underligt, at man ikke bare siger, at vi tager en forhandling med de ræveavlere og betaler, hvad det koster, og så fjerner det dyr fra vores husdyrbekendtgørelser. Så ville der ikke være flere problemer i det. Det synes jeg ville være en ordentlig og fair afslutning på den her sag om stop for ræveproduktionen i Danmark, som jeg i øvrigt bifalder. Men jeg skal sige, at den måde, det foregår på, gør, at vi i Socialdemokratiet vil undlade at stemme her ved tredje behandling.

Kl. 10:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en kort bemærkning fra fru Marlene Harpsøe.

Kl. 10:44

Marlene Harpsøe (DF):

Hr. Bjarne Laustsen fra Socialdemokratiet siger, at det her tilsyneladende bliver gennemført alene med Dansk Folkepartis og regeringens stemmer. I fald det gør det, er det sådan set ikke Dansk Folkepartis og regeringens skyld. Man kunne jo bare fra Socialdemokraternes side trykke på den grønne knap i stedet for den gule knap.

Jeg forstår sådan set heller ikke, hvorfor man fra Socialdemokraternes side er så modvillige og ikke vil stemme for lovforslaget, sådan som et flertal i Folketinget gør, for det er da et godt forslag. Vi forbyder hold af ræve i Danmark, og det må da være godt. Det er bevist, at rævene lever et meget frygteligt liv i de bure, og det er ikke noget, vi på nogen måde kan tillade. Det er ikke dyreværns-mæssigt forsvarligt, så derfor skal det selvfølgelig forbydes.

Så vil jeg også over for hr. Bjarne Laustsen nævne, at vi jo bl.a. fra Dansk Folkepartis side sammen med regeringen i betænkningen har understreget, at den her udfasning skal ske hurtigst muligt.

Jeg har ikke mere taletid, så det kommer jeg ind på i den anden bemærkning. Men jeg vil gerne have hr. Bjarne Laustsens kommentarer.

Kl. 10:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:45

Bjarne Laustsen (S):

Det skal ordføreren få. Dansk Folkeparti svinger sig op til at ville være dyrevelfærdsparti nr. 1 og stå i spidsen for nogle af de her ting, og når vi besøger en rævefarm i Nordjylland, udtaler de, at det her er en koncentrationslejr for ræve, uden at være ærlige over for de ræveavlere, der hidtil har fulgt landets love. Jeg synes simpelt hen, det er underligt, for når man så sætter sig til at forhandle om det, så synes man, at den koncentrationslejr skal køre i 15 år. Det er da let at tage konsekvensen af det og sige: Det vil vi ikke se på mere.

På det samme møde, vi var til, sagde en anden ordfører fra Dansk Folkeparti: De regler laver vi da bare om.

Det viser bare og udstiller, at Dansk Folkeparti på det her område er totalt hykleriske.

I forhold til de 114 ræve, som skal bruges til at træne jagthunde, og som med det her lovforslag får lov til at sidde derude, vil jeg sige, at vi sagtens kunne have fundet løsninger på det også.

Kl. 10:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Marlene Harpsøe for en kort bemærkning.

Kl. 10:46

Marlene Harpsøe (DF):

Det må fuldstændig stå for hr. Bjarne Laustsens egen regning, at Dansk Folkeparti skulle være hykleriske i den her sag. Dansk Folkeparti har hele tiden kæmpet for rævene, og vi har hele tiden kæmpet for, at de skulle have nogle ordentlige forhold, uden at de skulle være frygtssomme. Det er ikke bevist, at de vil få nogle ordentlige forhold, hvor de ikke vil være frygtssomme, så derfor udfaser vi det nu, og derfor forbyder vi nu, at ræve skal holdes i de her bure. Det synes vi er det bedste for rævenes skyld. Jeg kan forestille mig, at Socialdemokraterne, siden de ikke vil stemme for det her lovforslag, altså ikke mener, at det er godt nok, at man forbyder hold af ræve.

Så vil jeg i forhold til ministeriet sige, at de jo ikke ville beregne, hvad den her ekspropriation,