

kring på farme i Danmark med det formål at bruge dem til pelsproduktion.

Ud fra både en dyreetisk vurdering og et dyrevelfærdssynspunkt er det ikke i orden at have opdrætsforhold, der medfører stor belastning for dyrene. Dyr skal behandles ordentligt, og deres naturlige behov skal altid komme først. For Dansk Folkeparti er det meget, meget vigtigt, at vi sikrer nogle ordentlige forhold for dyrene, uanset hvilke dyr der så er tale om.

Hr. Bjarne Laustsen fortæller, at pelsdyravlerne gerne vil forhandle. I Dansk Folkeparti mener vi heller ikke, at interessen er for, at de skal fortsætte i 15 år. I betænkningen har vi jo også, Dansk Folkeparti sammen med regeringen, gjort rede for, at vores holdning er, at det skal gå hurtigt. Det har ministeriet også tilkendegivet. Fra Dansk Folkepartis side vil vi ikke give staten en meget, meget stor udgift, men jeg kan så selvfølgelig forstå på ministeriet, at de også meget gerne vil have, at den her udfasning skal ske så hurtigt som muligt. Og når pelsdyravlere heller ikke ønsker at have det kørende i særlig lang tid – det kan jeg i hvert fald forstå, når de gerne vil forhandle – tror jeg ikke, at det er i nogens interesse her i Folketinget, at de bliver ved i 15 år. Jeg håber da også, at ministeriet vil se på, hvordan vi hurtigst muligt kan få afviklet det, så der ikke skal gå de her 15 år.

Dyr er svage i forhold til mennesker – de kan ikke på samme måde sige fra over for urimeligheder – og som den stærke part må vi jo også tage vores ansvar over for dyrene på os og sørge for at give dem en tryk levetid. Derfor stemmer vi i Dansk Folkeparti for det her forslag. Ræve skal ikke holdes i bure – det er vilde dyr, der ikke hører til i et bur – og derfor forstår vi heller ikke, hvorfor man fra bl.a. Socialdemokraternes side ikke vil stemme for det her forslag. Vi fatter det simpelt hen ikke. Det er jo et godt forslag. Det er godt for dyrevelfærden, at den her udfasning sker. I og med at man fra Socialdemokraternes side hverken siger for eller imod – man ved ikke, om man egentlig vil stemme for det her, og man vil heller ikke stemme nej – giver man sådan set sit nej til at forbedre dyrevelfærden for de mange, mange ræve, der i dag lever i bure med det formål, at de skal aflives til pelsproduktion.

I Dansk Folkeparti er vi glade for, at hold af ræve nu bliver forbudt, og vi kan derfor også støtte lovforslaget. Og jeg synes, det er pinligt, at der ikke er et bredt flertal i Folketinget, der

stemmer for det her lovforslag, der forbedrer dyrevelfærden så markant, som det sker i dag.
Kl. 10:53

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en kort bemærkning fra hr. Kristen Touborg.
Kl. 10:53

Kristen Touborg (SF):

Dansk Folkepartis ordfører er jo i stand til at sige utrolig mange smukke ord, er i stand til at sige rigtig mange gode ting for dyrene. Der er bare lige det lille problem, at man ikke følger ordene op med handling. Nøglen til, at disse store dyr, at rævene hurtigt kan få det meget bedre, ligger hos Dansk Folkeparti. Derfor er det dobbelt moralsk, så det basker, når ordføreren går op og siger alle de smukke ord, som de i øvrigt ikke følger op med noget som helst, men siger, at nu stemmer man for en periode på 15 år, og så må man jo se, om regeringen kan finde ud af noget, der går noget hurtigere. Hvorfor kan Dansk Folkeparti ikke tage sig sammen til, ligesom den tidligere ordfører har sagt, at gøre det her så hurtigt som muligt? Og det var jo helt andre åremål, den tidligere ordfører snakkede om.
Kl. 10:54

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Marlene Harpsøe for en kort bemærkning.
Kl. 10:54

Marlene Harpsøe (DF):

Nu er det ikke Dansk Folkeparti, der behøver at tage sig sammen, for det er jo nu engang Dansk Folkeparti, der stemmer for det her lovforslag, så den der kritik, Socialistisk Folkeparti kommer med, er fuldstændig fejlagtig, hvis man spørger mig.

Så vil jeg også gerne sige, at det da ville være rart, hvis hr. Kristen Touborg kunne komme med et beløb på, hvad den her ekspropriation vil koste. Hvad vil det koste? For selv om hr. Kristen Touborg har stillet et ændringsforslag, der går på, at udfasning skal ske på 5 år, er man jo fra Socialistisk Folkepartis side udmærket godt klar over, at det vil betyde ekspropriation. Hvis hr. Kristen Touborg kunne komme med et beløb på, hvad det ville koste, ville det jo være meget interessant at vide det, for ministeriet vil ikke komme frem med det. De frygter, at det vil blive brugt, og at man endda fra ræveavlernes side vil fordoble det beløb i deres krav, når de kommer til domstolene.