

Jeg er også nødt til at stille et spørgsmål – nå, det kan jeg gøre i næste omgang, for jeg kan se, at den røde lampe lyser.

Kl. 11:04

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):** Så er det ordføreren.

Kl. 11:04

**Marlene Harpsøe (DF):** Hykleri? Hvilket hykleri? Når det kommer til stykket, har hr. Ole Vagn Christensen jo overhovedet ikke læst på tingene. Har hr. Ole Vagn Christensen overhovedet gennemgået de mange svar på spørgsmål, som er kommet fra ministeren, og hvor jeg personligt har spurgt ministeren, hvad ekspropriation vil koste? Altså, enten har hr. Ole Vagn Christensen overhovedet ikke læst de svar, der er kommet fra ministeren, eller også har han bare fuldstændig glemt dem.

Med hensyn til samråd: Vi har jo også haft et samråd om sagen i Retsudvalget – eller var det Fødevareudvalget? Det er en delt sag. Men jeg synes i hvert fald, det er en meget, meget mærkværdig kritik; hr. Ole Vagn Christensen her kommer med. Så jeg forstår ikke det argument med, at Dansk Folkeparti skulle være hykleriske. Jeg tror egentlig, det er det omvendte, der gør sig gældende.

Kl. 11:05

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):** Så er det hr. Ole Vagn Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 11:05

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det, der er det underlige i den her situation, er, at Dansk Folkeparti går ind og tager ansvar for, at en koncentrationslejr – som det er blevet kaldt – får lov til at køre i 15 år. Og man har affundet sig med at gøre dette uden at få oplysninger om, hvad alternativet ville have kostet, hvis man havde stået ved det, man sagde fra starten af. Det er jo helt, helt rigtigt, at Dansk Folkeparti har ansvaret for, at den her lov bliver gennemført på denne måde – denne uansvarlige måde. Og sådan er det jo med mange af de ting, der er sket herinde i Folketinget gennem de sidste 7-8 år; de er jo blevet gennemført, fordi Dansk Folkeparti har gennemført tingene.

Kl. 11:07

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):** Så er det ordføreren.

**Marlene Harpsøe (DF):**

Har hr. Ole Vagn Christensen overhovedet hørt, hvad jeg har stået og sagt her på talerstolen? Jeg tror det ikke.

Det er da rigtigt, at Dansk Folkeparti er gået ind i den her sag, og at vi påtager os et ansvar. Vi vil gerne have udfaset hold af ræve i Danmark så hurtigt som muligt. Det er det ansvar, vi har påtaget os, og det er vi rigtig stolte af. Vi er rigtig kedede af, at man fra Socialdemokraternes side og fra Socialistisk Folkepartis side ikke kan bakke op om det – ikke kan bakke op om, at dyrevelfærden i Danmark bliver bedre. Så vi er meget, meget glade for, at vi har ansvaret. Hvis det ikke var for Dansk Folkeparti, kom den her lovgivning slet ikke igennem, sådan som det ser ud nu. Det synes jeg er ærgerligt.

Jeg synes, det er rigtig ærgerligt, at man ikke kan få et bredt flertal for det her, der er så godt – er så åbenlyst godt for rævene i Danmark. Men det kan man altså ikke bakke op om hverken fra SF's eller fra Socialdemokraternes side. Det er meget, meget sørgeligt. Men i Dansk Folkeparti stemmer vi ja til bedre dyrevelfærd.

Kl. 11:08

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Der er tilsyneladende ikke flere korte bemærkninger til denne ordfører. Næste ordfører er SF's ordfører, og det er hr. Kristen Touborg.

Kl. 11:08

(Ordfører)

**Kristen Touborg (SF):**

Det er godt, at ræveavl ophører. Men det er ikke godt nok. Det er godt, at man kan se, at regeringen og dens støtteparti på et tidspunkt vil tage konsekvensen af de forhold, der eksisterer i ræveavl. Men det er altså ikke godt nok, at det skal vare 15 år.

Jeg har vel en vis forståelse for regeringen, i al fald for De Konservative; de har jo hele tiden været imod, at man skulle gribe ind over for ræveavl. Det har den tidligere justitsminister jo klart givet udtryk for gennem sine handlinger. Jeg tror, det var tilbage i 2002, at der var et konstateret flertal i Folketinget for, at der skulle gøres noget, så vi reelt kunne ophøre med ræveavl. Det har den tidligere justitsminister kæmpet en brav kamp for at få udsat, få til hjørnespark, og hun har sørgt for, at det flertal, der var manifesteret, ikke rigtig kom til udtryk i lovgivningen. Det er så ærgerligt, at man får held til at køre det så langt, som man har kørt det her.