

drive ræveproduktion. Og så lå det sådan set også i kortene fra vores side, at det godt kunne føre til, at vi skulle betale en erstatning til ræveproducenterne. For det er jo ikke dem, der har gjort noget ulovligt. Vi kan altid diskutere etikken i de måder, mennesker vælger at tjene penge på, men hver eneste gang ligger hovedansvaret jo hos de lovgivere, som har tilladt de her ting, og ikke hos det enkelte menneske, som udnytter de muligheder, lovgivningen giver. Derfor ville det vel ikke være så mærkeligt, hvis et forbud også kunne have ført til erstatning, hvis produktionen skulle afvikles relativt hurtigt.

Det gik så op for os i forløbet, at det vigtigste for regeringen var på den ene side at give indtryk af, at man gjorde en aktiv indsats på det her område, og på den anden side at undgå erstatningskrav. Konsekvensen af det er, at ræveproduktionen så kan fortsætte i Danmark i 15 år, og at den vil fortsætte på nogle vilkår, som vi ved er dyrevelfærdsmæssigt fuldstændig uforsvarlige, fordi man jo har rullet de forbedringer af dyrevelfærden tilbage, som der var flertal for i Folketinget. Og man skriver direkte i bemærkningerne til loven, at der naturligvis ikke kan gennemføres forbedringer af dyrevelfærden eller stilles nye krav til ræveproduktionen, der koster penge, når man er i færd med at afvikle den.

Så ved at stemme for det her forslag kan man godt sige, at man gør noget godt for nogle ræve engang i fremtiden. Men realiteten er, at det her forløb har skabt dårligere forhold for rævene i ræveproduktionen i Danmark her og nu, end der ville have været, hvis vi havde holdt fast i vores oprindelige beslutninger. Derfor er det helt indlysende, at Enhedslisten, som jo altid stemmer for selv små forbedringer og stemmer imod selv små forringelser, i den her sag må undlade at stemme, for det er helt uklart, om der er tale om en forbedring eller en forringelse.

Kl. 11:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Tak til ordføreren. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 11:17

Afstemning

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller): Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og afstemningen starter.

Jeg gør opmærksom på, at der ikke må tales i mobiltelefon i Folketingssalen.

Jeg skal nok vente, til de sidste er på plads.

Afstemningen drejer sig om rævehold.

Afstemningen slutter.

For stemte: 54 (V, DF, KF og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 55 (S, SF, RV og EL).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

14) 3. behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om ændring af lov om udendørs hold af svin. (Ophævelse af revisionsbestemmelse).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsættelse 28.01.2009. 1. behandling)

19.02.2009. Betænkning 06.05.2009. 2. behandling

14.05.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 11:18

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 11:18

Afstemning

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Jeg afslutter afstemningen.

For stemte: 108 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og LA), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.