

Det næste punkt på dagsordenen er:

**20) 3. behandling af lovforslag nr. L 165:**

**Forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik og lov om integration af udlændinge i Danmark. (En styrket beskæftigelsesrettet indsats over for sygemeldte m.fl.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 12.03.2009. 1. behandling 03.04.2009. Betænkning 20.05.2009. 2. behandling 26.05.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Ændringsforslag nr. 1-3 af 28.05.2009 til 3. behandling af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)).

Kl. 11:33

**Forhandling**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag.

Er der nogen, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslagene sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 11:34

**Afstemning**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1-3 af beskæftigelsesministeren som vedtaget.

De er vedtaget.

Kl. 11:34

**Forhandling**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingerne drejer sig derefter om lovforslaget som helhed.

Så er det hr. Eigil Andersen som ordfører for SF.

Kl. 11:34

(Ordfører)

**Eigil Andersen (SF):**

Entertaineren og forhenværende folketingsmedlem Jacob Haugaard har ikke levet forgæves.

Han er ophavsmand til de berømte ord: Hvis arbejde er sundt, så giv det til de syge. Det er det, der bliver gennemført her i dag, og det er oven i købet længe efter, at Jacob Haugaard har forladt

Folketinget, så man må jo sige, at det er en meget imponerende indflydelse at have. Jeg ved dog ikke, om Jacob Haugaard er tilfreds med udformningen af lovforslaget, sådan som det er lavet, og jeg håber ikke, at han er tilfreds.

F.eks. rummer det ingenting om forbedringer af arbejdsmiljøet med forøgede krav til arbejdsgiverne, selv om der dagligt er 50.000 mennesker i Danmark, der er syge af f.eks. nedslidning og arbejdsulykker på grund af dårligt arbejdsmiljø, eller af stress, udbrændthed og depression som følge af dårligt psykisk arbejdsmiljø osv. Og hvis den syge medarbejder ønsker at få udarbejdet en plan for at fastholde sit arbejde, kan arbejdsgiveren nægte at medvirke. Det er jo en grotesk situation, fuldstændig urimelig. Hovedreglen bliver, at langtidssyge skal aktiveres i mindst 10 timer om ugen fra den niende uge, hvor de er syge, og kommunerne vil kunne tjene millioner af kroner på at sørge for, at de syge bliver aktiveret. Så er der 65 pct. refusion fra staten af sygedagpengene og kun 35 pct. i refusion, hvis den syge ikke er aktiveret; det er hovedreglen.

Der er ingen tvivl om, at de her refusionsprocenter vil blive utrolig meget styrende. Med den smalle økonomi, der er, og som regeringen også har bestemt, vil byrådenes, de kommunale chefer og de kommunale medarbejders øjne af forsigtighedsgrunde være rettet meget imod at opnå de 65 pct. refusion af sygedagpengene gennem aktivering. Og jeg er sikker på, at der er mange hundreder, ja, formentlig tusinder, af syge, som vil blive presset ud i en aktivering, der vil gøre dem mere syge, end de er i forvejen, og dermed nedbryde deres sidste kræfter og håb.

Kommunerne får så en mulighed for at fritage den syge i en periode fra at møde til samtale og deltage i aktivering. Hvis der er tale om en situation med livstruende sygdomme med f.eks. alvorlige operationer, kemoterapi, strålebehandling osv., som er meget stærkt belastende, og hvor man er i en meget sårbar situation, ude i en stor livskrise, kan den syge blive fritaget for samtaler og aktivering. Men – og nu kommer pointen – hvis kommunerne tager et sådant menneskeligt hensyn, som de selvfølgelig bør, bliver de straffet for det økonomisk af Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og beklageligvis også af De Radikale: Refusionen ryger ned på 35 pct.

Når en sag bliver sat på standby, bør kommunen selvfølgelig beholde den høje 65-procentsrefusion af sygedagpengene, og det har SF fore-