

pensioneres, så de ikke skal gå på sygedagpenge i længere tid, for det er en korttidsydelse. Men vi synes, at der kunne være behov for at kigge på den varighedsbegrænsning, som vi også havde til behandling i går, hvor vores forslag om det desværre blev stemt ned.

Så skal jeg også sige, at regeringen jo ikke har holdt sig tilbage med at lave en lang række reformer. Politiforbundet har holdt kongres, hvor de har sagt, at politiet døjer med at klare opgaverne derude. Vi ved, at når man presser folk, fører det til øget sygefravær. Vi ved det i forbindelse med kommunerne, hvor hjemmehjælperne og en lang række andre grupper bliver hårdt presset i deres dagligdag, og det fører til øget sygefravær.

Der kører en sag om, at der i Fødevarestyrelsen er et sygefravær, der slår alle rekorder. Hvorfor gør det det? Er det, fordi der er en overskridelse af budgetterne? Ja, det er der jo måske nok et eller andet sted tale om. Men det er jo symptomerne, vi skal have kigget på. Hvorfor har man så meget højere sygefravær i f.eks. Fødevarestyrelsen, end man har i det øvrige statsapparat? Kunne det have noget med arbejdsmiljøet at gøre? Det er vi da nødt til at kigge på, vi er nødt til at tage de signaler og de advarsler, som vi får, alvorligt i stedet for bare at lave en forsøgslov, der end ikke har været behandlet i Folketinget, men som bare kører på bekendtgørelsesniveau.

Det ville klæde regeringen, om den fremover ville lægge sin politik frem og sige: Vi synes, at der skal ske sådan og sådan i forbindelse med at behandle sygdomme og sørge for, at folk ikke bliver syge, altså at forebygge det – mere forebyggelse end helbredelse. Og sygdom er jo rasende dyrt, fordi vi ved, at der skal erstatningsarbejdskraft til, og ofte er det tilfældet, at man ikke kan få den erstatningsarbejdskraft, og så bliver det personale, der er tilbage, endnu hårdere ramt.

Derfor skal jeg med de få bemærkninger sige, at vi stemmer imod det her lovforslag, som regeringen trumfer igennem. Og jeg skal beklage, at Dansk Folkeparti og andre ikke kan se nytten i de ændringsforslag, vi har stillet, og i vores beslutningsforslag fra i går om at ophæve varighedsbegrænsningen.

Kl. 11:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingerne om ændringsforslagene sluttet. Nej, dem har vi

haft, undskyld. Jeg springer fem linjer længere ned. Da der ikke er flere, der ønsker at udtale sig om lovforslaget, går vi til afstemning.

Kl. 11:49

Afstemning

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der stemmes nu om lovforslagets endelige vedtagelse, og afstemningen er startet.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte: 63 (V, DF, KF, RV og LA), imod stemte: 47 (S, SF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

21) 3. behandling af lovforslag nr. L 184:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love. (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskasserne vejledningspligt og tilsyn med kommunerne m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 31.03.2009. 1. behandling 22.04.2009. Betænkning 20.05.2009. 2. behandling 26.05.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Tillægsbetænkning 27.05.2009. Ændringsforslag nr. 1-18 af 28.05.2009 uden for tillægsbetænkningen af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)).

Kl. 11:50

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslagene sluttet, og vi går til afstemning.