

nye system kan føre til dårligere matchning, man bør afvente en evaluering af pilotjobcentre og – det er så det centrale – fastholde traditionen for en arbejdsmarkedspolitik baseret på solid empirisk viden. Så må jeg bare spørge hr. Jens Vibjerg, om han i hvert fald vil anerkende, at det, som man gør nu, på et tidspunkt med kraftigt stigende ledighed ikke er baseret på solid empirisk viden – det er faktisk ikke engang baseret på et pilotforsøg, for det vil man ikke afvente evalueringen af.

Kl. 11:57

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:57

**Jens Vibjerg (V):**

Når jeg kom med den bemærkning i forhold til vismændene, er det jo, fordi de bevæger sig ind på et område, der ikke har noget med økonomi at gøre; det er jo struktur, vi opererer i her.

De siger også noget om, at der er problemer med hensyn til arbejdsmarkedssubstansen, men det ændrer vi ikke, altså hele arbejdsmarkedspolitikken ændrer vi jo ikke, hele arbejdsmarkedspolitikken ligger fast – for øvrigt med rimelig brede aftaler herinde. Det er jo bare det, man nu gennemfører ude i jobcentrene. Så den arbejdsmarkedspolitik, der skal gennemføres, ligger jo fast, og den kører efter de principper, vi har kørt efter hele tiden.

Kl. 11:58

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg beder lige ordføreren blive stående, for vi justerer lige reglerne under den her debat. Jeg forudsår, at der kommer rigtig mange korte bemærkninger, ikke alene til Venstres ordfører, men også til nogle af de andre ordførere, og derfor kører vi ligesom normalt ved førstebehandlingerne, at de korte bemærkninger kommer fra salen, og så går det lidt hurtigere og smidigere.

Det er hr. Morten Østergaard for sin anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 11:58

**Morten Østergaard (RV):**

Det er jo egentlig fantastisk – hr. Jens Vibjerg siger, at arbejdsmarkedspolitik ikke har noget at gøre med økonomi, og det synes jeg i virkeligheden er et meget belejligt synspunkt, når man kan se, at regeringen hvert halve år opjusterer sit skøn for ledigheden ret kraftigt. Men de økonomer, som så alligevel mener, at man måske godt kan relatere arbejdsmarkedspolitik til økonomi, siger jo faktisk, at en af strukturændringerne – som hr. Jens Vibjerg også taler om – er, at man

med den her reform vil øge den strukturelle ledighed i samfundet.

Jeg vil bare spørge hr. Jens Vibjerg: Er vi enige om, at hvis man gør det, så øger man det holdbarhedsproblem, som regeringen har i sin 2015-plan, og at det handler om økonomi, for der er hullet i forvejen 10 mia. kr. stort, og at det er den regning, man efterlader i børneværelset, og som man nu gør endnu større med den her jobcenterreform. Og jeg vil bare spørge hr. Jens Vibjerg: Er vi enige om, at arbejdsmarkedspolitik nærmest er fundamentet for samfundsøkonomien?

Kl. 11:59

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:59

**Jens Vibjerg (V):**

Vi er enige i, at arbejdsmarkedspolitikken er en hjørnesten i hele vores samfundshusholdning. Men det piller vi jo heller ikke ved her; der piller vi ved organiseringen af det. Det handler om jobcentrene, og det har ikke noget med det andet at gøre, altså, det er jo to forskellige søjler. Det er et spørgsmål om, hvordan vi udfører arbejdsmarkedspolitikken. Og nu gør vi jo det, at vi strømliner indsatsen over for de ledige ved at lave det enstrengede system, der er forankret helt ude ved de borgere, det handler om.

Kl. 11:59

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 11:59

**Bjarne Laustsen (S):**

Først vil jeg gerne rose hr. Jens Vibjerg for, at han tog ordet i dag. Jeg har også forstået på ministeren, at hun vil tage ordet senere. Det er jo fantastisk, at vi kan få en debat om så vigtigt et emne, og at man ikke bare stikker halen mellem benene. Det vil jeg gerne rose for – men det er nok også den sidste gang, jeg kommer til at rose i den her forbindelse.

Jeg vil gerne spørge, hvilken begrundelse der er for at kommunalisere jobcentrene. Ligger der nogen evaluering af pilotprojekterne, der sandsynliggør, at det skulle være godt? Er hr. Jens Vibjerg enig i, at den kritik, statsrevisorerne kom med den anden dag, giver anledning til bekymring, og at vismændenes rapport fra forleden siger, at det er kompliceret at gøre det? Og bryder man så ikke det løfte, man har givet til borgmestrene, om, at den her reform er fuldt finansieret, så der ikke er nogen, der kommer til at tabe på det?