

Kl. 12:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:00

Jens Vibjerg (V):

Tak. Det, vi gør her, er, at vi trimmer organisationen, så den er bedst mulig rustet til at udføre den arbejdsmarkedspolitik, vi gennemfører her i dette Folketing.

Kl. 12:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 12:01

Bjarne Laustsen (S):

Det er jo problematisk, for alle rapporter siger, at det, der vil ske nu, er, at kommunen vil være mere interesseret i at sørge for egne budgetter frem for at sørge for, at de nyledige kommer i arbejde. Der står også her i rapporterne det, vi har påstået i lang tid, nemlig f.eks. at Frederikshavn Kommune ingen interesse har i at få borgere fra Hjørring i arbejde osv.

Der bliver lagt op til en lang række ting her, men man ved simpelt hen ikke, om det vil virke, hvorimod man er sikker på, at det system, vi har haft i mere end 100 år, virker. Hvad er det så, der er baggrunden for, at man tør vove sig ud i noget, hvor man udtaler så stærk kritik af kommunernes måde at håndtere kontanthjælpsmodtagerne på?

Kl. 12:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:01

Jens Vibjerg (V):

Nu er det sådan, at vi ved, at det virker, for det kører jo i dag derude. Vi har medarbejderne sidende ude i jobcentrene, men der er bare det problem, at de sidder i to søjler – der er to ledelser og to administrative systemer. Nu forenkler vi det, så vi frigør ressourcer til at løfte den opgave, vi alle sammen forhåbentlig da er interesseret i at løfte bedst muligt, nemlig at hjælpe de ledige tilbage i job.

Til det der med, at kommunegrænsen skulle være en grænse, må man konstatere, at vi i hvert fald indtil nu slet ikke har oplevet det. Det er der nu ikke noget underligt i, for det er jo kun nogle få procent, der rent faktisk formidles i job, mens resten kommer i job på anden vis. Men ren formidling omfatter jo kun nogle få procent.

Kl. 12:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Leif Lahn Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 12:02

Leif Lahn Jensen (S):

Nu hørte vi hr. Jens Vibjerg sige, at alle sten er vendt i den her sag, og at hr. Jens Vibjerg har læst det hele. Det kan man jo godt være lidt i tvivl om, men det håber vi selvfølgelig på at hr. Jens Vibjerg har gjort.

Så kan jeg stille et enkelt spørgsmål: Mener ordføreren, at ministerens realistiske bud på konsekvenserne er rigtige?

Kl. 12:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:03

Jens Vibjerg (V):

Ja.

Kl. 12:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 12:03

Leif Lahn Jensen (S):

O.k., det var da dejligt at høre. Er det så også o.k., at pengene går fra udkantsområderne til de store byer? Det er netop det, konsekvenserne af ministerens tal viser, og som hr. Jens Vibjerg tror på – altså at pengene går til de store byer fra udkantsområderne, og at nogle kommuner virkelig taber penge på det her. Disse besparelser vil jo så selvfølgelig gå ud over resten af kommunernes service – det kan være de svage ældre, børn osv. – fordi kommunerne i forvejen mangler penge. Det er åbenbart o.k.

Kl. 12:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:04

Jens Vibjerg (V):

Det er jo her, hr. Leif Lahn Jensen i hvert fald gør sig skyldig i en misforståelse, for de svar, ministeren har givet, er givet på baggrund af de forudsætninger, Socialdemokraterne har opstillet i de spørgsmål, de har stillet. Og det var bl.a. det, jeg henviste til i min ordførertale. Man lægger nogle forudsætninger ind i spørgsmålene, som ikke har noget med det her lovforslag at gøre, og så er det klart, at man får nogle tal, der er helt ude i skoven – for at sige det mildt.

Kl. 12:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 12:04

Eigil Andersen (SF):

Sagen er jo, at alle eksperter, arbejdsmarkedsforskere, arbejdsmarkedets parter, er imod den her