

reform, fordi den vil forringe forholdene for de arbejdsløse. Og selvfølgelig er det meget generende, at Det Økonomiske Råds formandskab, vismændene, også i går kritiserede den her reform.

Men de udtaler sig i høj grad om det, de har forstand på, nemlig økonomi. Bl.a. siger de, at der vil blive øget usikkerhed i de enkelte kommuners budgetter. Og det er jo helt rigtigt. Den nyeste tal, som vi har fået fra ministeriet, siger f.eks., at Syddjurs Kommune på Djursland vil miste 6 mio. kr., hvis arbejdsløsheden stiger til 160.000, og Randers Kommune vil miste 12 mio. kr.

Altså, det illustrerer den usikkerhed, som vismændene taler om. Hvad er ordførerens kommentar til, at vismændene altså påpeger, at der bliver stor usikkerhed om økonomien i kommunerne?

Kl. 12:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:05

Jens Vibjerg (V):

Altså, parterne har af politiske grunde været imod fra starten. Det er klart, at det bliver vismændene også påvirket af, fordi parterne er så tunge i Det Økonomiske Råd. Sådan er det, det er jo helt naturligt. Sådan er verden.

I forhold til de der økonomiske beregninger sagde jeg også i min tale, at det handler om, hvilke forudsætninger man lægger ind. Man kan få de tal ud, man vil, via forudsætningerne.

Vi har lavet en økonomimodel, som sikrer, at de udsving, der bliver mellem kommunerne, bliver meget, meget minimale. Det er vi så også blevet kritiseret for, fordi der så ikke er så store økonomiske incitamenter til virkelig at gøre en indsats. Men det er der jo så den anden vej rundt, for enhver kommune har jo en interesse i at få de ledige i direkte beskæftigelse, fordi det giver skatteindtægter.

Kl. 12:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 12:06

Eigil Andersen (SF):

Ja, det er jo en fantastisk tanke, at alle Danmarks arbejdsmarkedseksperter – LO og Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri og FTF og nu også Det Økonomiske Råd formandskab, vismændene – har rottet sig sammen imod regeringen. Det kunne jo også være, at alle disse eks-

perter er dem, der har ret, og det rigtige ville være, at regeringen lyttede efter.

Jeg har ikke fået svar på, hvad Venstres ordfører mener om vismændenes konklusion om, at kommunerne med den her jobcenterreform kommer til at stå i en usikker økonomisk situation med hensyn til deres budgetter, fordi systemet er skruet sådan sammen, at der bliver kommuner, der taber millionbeløb på den her reform.

Kl. 12:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:07

Jens Vibjerg (V):

Nu kan vi jo se i høringssvarene, at der er en lang række organisationer, inklusive KL, der synes, det er rigtig godt. Man kan selvfølgelig finde organisationer, der er imod, og man kan finde en masse organisationer, der er for. Sådan er det jo altså, hvis man af politiske grunde er imod det, og derfor argumenterer oppositionen her imod. Det er, fordi man nu politisk har bestemt, at man vil være imod, og så argumenterer man ud fra det, og det er jo enhver oppositions ret. Selvfølgelig er det det.

Kl. 12:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Line Barfod.

Kl. 12:07

Line Barfod (EL):

Det kunne være rart, hvis hr. Jens Vibjerg ville oplyse os om, hvem de andre organisationer er, der er så vældig begejstrede for det her forslag. Jeg har ikke hørt om andre end KL, som jo gerne vil have så mange opgaver som muligt til kommunerne, men som jo ikke er tilfreds med den måde, man har skruet finansieringen sammen på, for den betyder, at kommunerne risikerer at få kæmpestore økonomiske problemer.

Så det ene er altså spørgsmålet: Hvem andre end KL har sagt, at de er begejstrede for det her?

Det andet er så, at hr. Jens Vibjerg siger, at det er politisk bestemt, man er imod. Men det er jo lige så politisk bestemt, at man er for. Det er jo regeringen, der af rent politiske grunde ønsker det her forslag, hvor man lægger arbejdsmarkedsindsatsen ud til kommunerne og rejser grænser rundt om arbejdsmarkedet, som et rent kommunalt anliggende i stedet for at have et større arbejdsmarked. Det er jo ikke af hensyn til de arbejdsløse, det er ikke af hensyn til at få gjort noget ved den stigende arbejdsløshed. Nej, det er rent politisk bestemt.