

følgelig ret til at udtale sig om, hvad de vil. Men når man vægter det, de siger, skal man jo også lige lægge mærke til, hvad det er for nogle mennesker, der siger hvad. Det synes jeg så ikke at der kan siges mere til.

I forhold til økonomien vil jeg sige, at det kommer an på, hvilke forudsætninger man lægger ind. Jeg er helt overbevist om, at hr. Torben Hansen kan stille ministeren nogle spørgsmål, hvor man lægger nogle andre beregninger og forudsætninger ind, som er mindst lige så rigtige som dem, der ligger her, og så får vi et helt andet billede.

Kl. 12:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Torben Hansen.

Kl. 12:13

Torben Hansen (S):

Ja tak. Jeg vil egentlig gerne læse spørgsmål 46 op:

»Ministerens bedes oversende en oversigt over konsekvenserne for landets kommuner, når kommunaliseringen er gennemført og fuldt ud implementeret og ved en stigning i ledigheden til 160.000.«

Det er det, som alle prognoser viser at vi når op på. Svaret starter med:

»Spørgsmålet forstås således, at der ønskes så realistisk et bud som muligt på konsekvenserne for de enkelte kommuner, ...«

Derefter kommer tallene for de enkelte kommuner, der viser, at eksempelvis Lolland Kommune taber 9 mio. kr. på det her, Svendborg 10,7 mio. kr., Silkeborg 12,2 mio. kr. og Herning omkring 11 mio. kr. osv. osv. Det er ministerens eget realistiske bud, og det, som Venstre gør nu ved at gennemføre den her kommunalisering, er, at man reelt smider regningen for det i børneværelset, på plejehjemmet og i folkeskolerne, og det er det, vi forholder os til i dag. Gør Venstre det med åbne øjne, at man nu lader det gå ud over skolebørn og ældre og børn?

Kl. 12:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 12:14

Jens Vibjerg (V):

Jeg tror, at vi kan blive enige om én ting, nemlig at vi i øjeblikket har en økonomisk krise, som giver stigende ledighed. Jeg tror også, at vi kan blive enige med hinanden om, at når vi kommer frem til et tidspunkt måske i starten af 2010 eller deromkring eller hen i 2010, vender udviklingen. Alle prognoser viser jo, at vi fremadrettet

kommer til at mangle arbejdskraft. Så får vi en faldende ledighed, og det er så på det tidspunkt, hvor vi har jobreformen fuldt indfaset. Og jeg kan så sige, at når vi kommer i den positive situation, ja, så betyder det, at Lolland får et plus på 11 mio. kr., hvis man lægger de samme forudsætninger ind.

Det er igen det her med, at når man på det her område går ind på enkeltkommuner, får man resultater ud som de forudsætninger, man lægger ind. Og der er jo ingen, hverken hr. Torben Hansen, tror jeg, eller mig, der kan sige noget om, hvad ledigheden i den enkelte kommune er i f.eks. 2014.

Kl. 12:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Vil hr. Bjarne Laustsen have ordet? Hr. Bjarne Laustsen som ordfører.

Kl. 12:16

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, det var hr. Jens Vibjerg, der ved andenbehandlingen af det her lovforslag sagde, at der var stillet så mange spørgsmål, at det var umuligt at stille flere. Jeg tror også, han sagde, at man lige så godt kunne spørge, hvad der ville ske, hvis hr. Jens Vibjerg faldt ud fra Rundetaarn. Det spørgsmål har vi undladt at stille som skriftligt spørgsmål, og derfor er det heller ikke besvaret af ministeren. Men jeg vil tro, det ville gøre ondt.

Når man springer ud fra noget uden at have et grundlag at gøre det på – det har man selvfølgelig, hvis man står oppe på toppen – og en viden om, hvad det er, der vil ske ved de handlinger, man foretager sig, kan det komme til at gøre rigtig ondt. Det, der er problemet i det her, er, at det simpelt hen kommer til at ramme nogle forkerte, som jo ikke kan gøre for, at vi har en stigende ledighed.

Det, der er interessant lige nu, er, at siden regeringen har foreslået de her ting, har beskæftigelsesministeren i forbindelse med finanslovforhandlingerne uden noget som helst grundlag sagt, at de gør det for at straffe Socialdemokratiet og fagbevægelsen mest muligt for, at de ikke ville være med til en forringelse af dagpengeperioden og dagpengenes størrelse. Vi skulle åbenbart straffes, fordi irlanderne sagde nej til Lissabontraktaten. Ellers, det ved vi jo alle sammen, skulle vi have stemt om et af de fire forbehold.

I den samme periode har der været en fordobling af ledigheden. Hr. Jens Vibjerg sagde