

Vi ved også, at en kommune, hvis den har ondt i økonomien, kan skrue op og ned for det her, som det passer den. Derfor er jeg sikker på, at det her ikke vil forbedre de lediges muligheder, rettigheder eller måske endda pligter. Nej, det bliver på samme måde, som vi har set det med kontanthjælpsmodtagerne. Det skal jeg stærkt beklage.

Nu har ministeren jo foreslået en sekspunkts-model med nye krav til, hvordan socialrådgiverne skal håndtere kontanthjælpsmodtagerne, at kommunerne skal indberette osv. osv. Vi ved, at sagsbehandlerne i dag på det her område er ved at drukne i administration. De bruger hovedparten af deres tid på at administrere regler, som den borgerlige regering har trukket ned over hovedet på dem. Det her betyder jo, at de ikke får tid til at tage sig af de nyledige og dem, der har været ledige i lang tid, og sørge for, at de bliver opkvalificeret og får mulighed for at komme hen til en ny arbejdsgiver, udføre en rolle i samfundet, begynde at tjene penge og begynde at betale skat.

Vi har jo lige pludselig set et skifte i økonomien, hvor vi går fra at have overskud til at have underskud. Det står også klart og tydeligt heri, at det udelukkende skyldes manglende skatteindbetalinger, og at der er en stigende ledighed. Hvis ikke man sørger for at få bragt orden i det, får vi underskud, og så er det de kommende generationer, der kommer til at betale regningen. Derfor er det jo så rigtigt sagt, at her løber man fra ansvaret, smider regningen i børneværelset og på ældrecentret, og så er det det.

Jeg synes, at kommunerne løser opgaverne rigtig, rigtig godt. Jeg synes også, at det er dem, der skal gøre det der, hvor det drejer sig om borgernære områder. For det er jo det, de er sat i verden for. Det er for at løse opgaverne med skole, hjemmehjælp osv. Men de har jo ingen indflydelse på, om Danfoss lukker en afdeling, eller om slagteriet i Sæby lukker. Jeg synes, at kommunalbestyrelserne skal have ansvar, og at de skal have krav på at løse opgaver, de har indflydelse på, men det her har de ingen indflydelse på. En beslutning om at lukke et slagteri i Danmark bliver truffet på Danish Crowns hovedkontor i Randers. Færdig med det. Det kan ingen kommunalbestyrelse gøre noget ved. Det, det drejer sig om her, er, at man vil få den opgave, og så skal man til at finde pengene, og så skal man spare andre steder.

Der er stillet rigtig mange spørgsmål, det er ganske rigtigt, men spørgsmål 46 er nok det

mest præcise. Det tog lidt tid, fordi ministeren ikke ville svare på, hvordan det historisk ville have set ud for 2005, hvor vi fik nye kommuner. Der ville vi have set en periode, hvor ledigheden gik ned. Hvordan ville det så have virket? Det ville have været et stærkt kort at spille i dag, at vi kunne se, at under den borgerlige regering, hvor ledigheden er gået ned, ville det have virket sådan. Nu har vi en situation, hvor det går opad. Hvordan vil økonomimodellen så se ud? Det kan vi ikke få et svar på.

Men vi har fået det bedst tænkelige svar. Det ligger så i svaret på spørgsmål 46. Der siges det f.eks., at der er en lang række kommuner, der bliver tabere her. Man har jo givet det løfte til borgmestrene, at her skal der simpelt hen kompenseres fuldt ud. Det gør man kun for kommunerne under et. Det går i nul for kommunerne under et, men halvdelen af landets kommuner kommer til at opleve tab.

I det område, jeg kommer fra – jeg kommer fra Frederikshavn Kommune, som har det svært nok i forvejen – kommer kommunen til at mangle 13,4 mio. kr. Vi har jo ikke skruet tallene urealistisk højt op. Vi har bare sagt 160.000 ledige. Regeringen har selv sagt 145.000, vismændene 190.000 osv. Jeg håber slet ikke, det kommer derop. Jeg kan bare se, at der kommer en regning, hvis ledigheden stiger, og det bekræfter ministeren i det svar. Aalborg Kommune kommer til at betale 11,4 mio. kr. og Hjørring Kommune 6,8 mio. kr.

Så har vi også spurgt til, hvordan det egentlig ser ud med de der overgangsordninger, og det har vi fået et godt overblik over nu. Så har vi også fået at vide, at man ikke kan sige noget om, hvor store it-udgifterne bliver, men at man håber, at det kommer til at virke i 2010. Det er det nærmeste, man er kommet det.

Kl. 12:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Hr. Jens Vibjerg for en kort bemærkning.

Kl. 12:26

Jens Vibjerg (V):

Jeg synes, det er lidt synd, at hr. Bjarne Laustsen stadig væk prøver at sløre tingene omkring økonomien. Altså, vi ved, at vi her har lavet en aftale med kommunerne, som er langt, langt mere robust for kommunerne end de aftaler, man normalt laver mellem KL og Finansministeriet. Der opererer man jo ofte med udsving på indtil 0,2 skatteprocent. Her har vi lavet en model, der er så robust, at vi er helt ude på den næste decimal; i stedet for 0,2 er vi altså ude på maksimalt 0,02.