

Kl. 12:55

**Torben Hansen (S):**

Hvordan skal det fortolkes? Vi er nødt til at få det hele på det rene, for det er jo sådan set en vigtig diskussion både for kommunerne og i forbindelse med forståelsen af det her. Det er det også af hensyn til historikken, for det er nok ikke sidste gang, vi får den her diskussion.

Betyder det, at når der er nogle kommuner, der siger, at de får en underkompensation på 1 eller 2 eller 3 mio. kr. – eller 10 mio. kr. eller 20 mio. kr., som nogle får – at Dansk Folkeparti vil møde op til finanslovforhandlingerne og gennemføre, at de kommuner så får deres penge hundrede procent tilbage, så der ikke er en eneste kommune, der kommer til at tabe så meget som en bøjlet femøre på det her lovforslag?

Kl. 12:56

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 12:56

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg kan jo stille et modspørgsmål, for betyder det, at Socialdemokratiet vil ind og sige, at vi i stedet for at forhandle med KL skal til at forhandle med hver enkelt kommune? Det er egentlig det, det drejer sig om. Hr. Torben Hansen siger, at der ikke er en eneste kommune, der skal komme til at miste noget – og vil vi så kompensere hver enkelt kommune? Hvis vi skal ind og se på det på den måde, som hr. Torben Hansen siger, så skal vi jo ind og forhandle med hver enkelt kommune. Og så har vi jo egentlig afskaffet KL, der sidder og forhandler med finansministeren om økonomien. Det er egentlig den betydning, som det, hr. Torben Hansen er inde på, vil få.

Kl. 12:56

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Der er ikke flere bemærkninger. Hr. Eigil Andersen som ordfører.

Kl. 12:56

**(Ordfører)****Eigil Andersen (SF):**

Det har været en rigtig dårlig uge for regeringens forslag om at gøre jobcentrene kommunale. Det er strømmet ind med endnu flere advarsler og endnu mere modstand. De klare advarsler er med til at understrege, at de arbejdsløse bliver taberne i den reform, som regeringen sammen med Dansk Folkeparti tvinger igennem i dag uden at lytte til, hvad arbejdsmarkedets parter siger, og uden at lytte til, hvad arbejdsmarkedsforskerne siger.

I går var det så Det Økonomiske Råds formandskab, vismændene, som vi har været inde på tidligere, der kom med en meget barsk kritik af regeringens plan. Uensartet behandling af de arbejdsløse på tværs af kommunegrænserne, siger vismændene, og det er vi fuldstændig enige i i SF. Risiko for, at arbejdsmarkedspolitikken i højere grad tilrettelægges med henblik på at forbedre de kommunale budgetter end på at reducere ledigheden, siger vismændene. Det er præcis det, som vi i SF har kritiseret hele tiden. Øget usikkerhed i de enkelte kommuners budgetter. Ja, det har vi sagt i månedsvis, desværre uden at regeringen har villet lytte. Vismændene siger også, at der er risiko for, at den aktive arbejdsmarkedspolitik svækkes, hvis der ikke tilføres flere ressourcer, i takt med at ledigheden stiger. Fuldstændig korrekt. Her får SF og de øvrige oppositionspartier igen ret.

Der er efter min opfattelse simpelt hen en fare for, at jobcentrene bryder sammen. Det vil sige, at den enkelte arbejdsløse fremover ikke vil få den individuelle hjælp eller få den støtte, der er brug for, til at finde job og til at finde uddannelse, som kan gøre, at man kommer mere ind i billedet med hensyn til at få et job. Men regeringen har nægtet at betale for oprettelse af flere stillinger i jobcentrene, selv om arbejdsløsheden, som det er nævnt i debatten, nu stiger til det tredobbelte, sammenlignet med hvad den var ved årsskiftet. Og i dag er den oven i købet steget med 10.000, så vi er oppe på de 92.000, der er blevet nævnt. Jeg kan jo bare minde om, at Finansministeriet selv regner med 145.000 arbejdsløse næste år, og Dansk Industri regner med 175.000.

Men hertil kommer så Rigsrevisionens og statsrevisorernes meget barske kritik af de kommunale jobcentre. 38 pct. af kontanthjælpsmodtagerne får ikke deres aktivering til tiden. Så dårligt fungerer det, bl.a. fordi de fleste ressourcer i jobcentrene desværre går med noget meget forkert, nemlig at opfylde regeringens kontrol- og dokumentationskrav. Men det er så de kommuner, som man vil overlade ansvaret også for ledige på dagpenge. Det virker jo, som om det er uddrag af en dårlig revy, at man netop vil give kommunerne opgaven med også at tage sig af de ledige på dagpenge, når det ikke fungerer med hensyn til kontanthjælpsmodtagerne. Men det uhyggelige er, at det ikke er en revy, det er den skinbarlige virkelighed.

Taberne bliver som nævnt de arbejdsløse, men det er også et tab for hele samfundet, fordi det jo er hele Danmarks konkurrenceevne og ef-