

gering, og derfor er socialrådgivernes pointe, at adskillige love skal ændres herinde i Folketinget for, at afbureaukratiseringen skal kunne finde sted. Der er blevet gennemført en lille smule afbureaukratisering på ungeområdet her for nylig, men det betegner socialrådgiverne som en dråbe i havet. Der er et stort, stort bjerg af bureaukrati, som skal fjernes.

Hvad er ordførerens kommentar til, at socialrådgiverne simpelt hen mener, at det er nødvendigt, for at man skal kunne løse en eventuel opgave af den her karakter; hvor folk på dagpenge også skal betjenes i jobcentrene?

Kl. 13:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 13:16

Knud Kristensen (KF):

Nu er det jo utrolig svært at stå her og sige, at lige præcis det der er det helt store problem, men jeg kan bare sige – og det har jeg sagt hundredvis af gange – at hvis man fra det kommunale system, fra jobcentersystemet og fra socialrådgiverforeningerne har nogle gode forslag til, hvordan vi kan tilvirke det sådan, at vi får et mere smidigt system, der dog skal være lige så sikkert som det, vi har i dag, så er vi altid interesseret i at imødekomme dem.

Det er jo det, der skal være medvirkende til, at vi får nogle funktionelle systemer, sådan at vi også kan holde omkostningerne nede på det niveau, som vi har en forpligtelse til. Vi skal løse opgaven og gøre det for de færreste ressourcer. Sådan må det være. Og derfor kan der komme nogle forslag, som vi selvfølgelig tager imod og behandler seriøst. Det er svært her fra talerstolen at give garanti for, at lige præcis det der er det helt store problem.

Kl. 13:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 13:17

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Det er jo rigtig, at vi efterhånden har debatteret det her lovforslag og det næste, som tilsammen udgør den her jobcenterreform, både her i salen og i udvalget, men der kommer jo hele tiden nye oplysninger og nye bidrag, ikke bare fra folketingspolitikere, men også fra verden omkring os.

Det seneste er så kommet fra de økonomiske vismænd, Det Økonomiske Råd, som behandlede det i den rapport, der udkom i går. Hvis man

bare i overskriftsform tager den anmeldelse, er det jo altså under overskriften »Beskæftigelsesindsatsen placeres i kommunernes«, at de økonomiske vismænd slår fast, at finansieringsmodellen er problematisk, at det nye system kan føre til en dårligere matchning, at man skal afvente evalueringen af pilotjobcentrene, og – det er så det særlige – at man skal fastholde traditionen for en arbejdsmarkedspolitik baseret på solid empirisk viden.

Der kan man så vende det om og modsætningsvis sige, at det er underforstået, at den her reform ikke er baseret på solid empirisk viden. Det er jo sådan set, kan man sige, en jobcenterreform, som er udokumenteret og uunderbygget med empiri om, hvordan virkeligheden er indrettet.

Men sådan forholder det sig jo faktisk ikke helt, og der kan man sige, at vismændene måske har arbejdet parallelt med statsrevisorerne, fordi vi jo for nylig er blevet gjort noget klogere på, hvordan virkelighedens verden er indrettet. I sidste uge kom statsrevisorerne nemlig og forklarede, at de havde sammenlignet indsatsen i de statslige og de kommunale jobcentre, og at der ingen tvivl var om, at de kommunale jobcentre simpelt hen ikke leverede varen. Man levede ikke op til de krav, der er i lovgivningen, om ret og pligt for kontanthjælpsmodtagere.

Når man så står i en situation, hvor regeringen hvert halve år opjusterer skønnen for ledighed, hvor der hver dag i april blev 350 nye ledige, samlet set flere end 10.000 nye ledige i april, vil man sige, at der selvfølgelig er grund til at overveje, hvad vi med udsigten til en kraftig stigning i ledigheden gør for at sikre en ordentlig beskæftigelsesindsats, fordi det er så fundamentalt, at der bliver taget hånd om de ledige fra den første dag. For jo længere tid man går i ledighed, jo større er risikoen for, at man slet ikke kommer tilbage på arbejdsmarkedet.

Hvis man så skal drage én konsekvens som følge af den viden, vi har, og de undersøgelser, der er lavet – når man nu ikke vil afvente sin egen evaluering af pilotjobcentrene – ja, så drager man altså med det her lovforslag den forkerte konsekvens, for statsrevisorernes beretning var meget klar, at det altså ikke er de kommunale jobcentre, der kan levere den vare, der nu efterspørges mere, end den er blevet i meget lang tid.

Vi har jo ved tidligere lejligheder diskuteret det her med, at jobcenterreformen også er udtryk for dårligt købmandskab. Altså, det bliver