

af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge og til aktivering af forsikrede ledige. Regeringen har foreslået en finansieringsmodel, der giver kommunerne meget stor økonomisk tryghed, især i de første år, hvor ledigheden formodentlig vil være relativt høj.

Oppositionen har fremsat mere eller mindre absurde påstande om, at regningen skulle ende i børneværelset eller på plejehjemmet, og at finansieringsansvaret betyder voldsomme velfærdsforringelser i kommunerne. Det er ganske enkelt noget vrøvl. Ingen kommuner risikerer at tabe så mange penge, at det på nogen måde kan skabe usikkerhed om kommunens økonomi, og samlet set kompenseres kommunerne jo fuldt ud for udgifterne, uanset om ledigheden stiger eller falder. Der er simpelt hen tale om en skræmmekampagne fra oppositionens side.

Flere gange er der under behandlingen af lovforslagene blevet rejst spørgsmål om det retssikkerhedsmæssigt betænkelige i at sammenlægge Arbejdsmarkedets Ankenævn og Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Jeg har sagt det før, og jeg siger det gerne igen: Der er ingen grund til at være bekymret for retssikkerheden i forhold til en sammenlægning af de to klageinstanser. Alle, der kan få behandlet deres sag i Arbejdsmarkedets Ankenævn i dag, vil fremover kunne få behandlet deres sag i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg. Behandlingen vil desuden ske lige så intensivt, som den sker i dag, og Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg er lige så uafhængigt som Arbejdsmarkedets Ankenævn.

Til sidst vil jeg gerne takke for den, må man sige, ualmindelig engagerede behandling, det her lovforslag har fået i Tinget, og ikke mindst også den ualmindelig engagerede behandling, det har fået under udvalgs møderne.

Kl. 13:41

**Formanden:**

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 13:41

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg forstår godt, at ministeren siger de ting, hun gør, og jeg roser hende også for, at hun tager ordet her ved tredjebehandlingen. Jeg synes jo, at det er en rigtig møgsag, som den nye beskæftigelsesminister har arvet, for der er jo ingen saglig begrundelse for det. Og uanset om hr. Jens Vibjerg er ved at falde ud af Rundetaarn, eller det er beskæftigelsesministeren, så vil vi gerne hjælpe, så man ikke kommer galt af sted. Proble-

met er, at man ikke lytter i den her sag, for man kunne have ventet og fundet nogle saglige begrundelser for det. Erkender ministeren, at der ingen faglige begrundelser eller noget som helst er for det her?

Så er jeg glad for, at ministeren også bekræfter, at kommunerne kommer til at tabe på det her, og at det er et besparellesprojekt. Man står og bryster sig af, at kommunen får mulighed for at spare på det her. Det, det må dreje sig om, må da være – det må vi kunne blive enige om – at de arbejdsløse hurtigst muligt kommer i arbejde, hurtigst muligt får den omskoling og den opkvalificering, der skal til, for at erhvervslivet får gang i hjulene igen. Kunne vi bare blive enige om det, og så at kommunerne ikke kommer til at skulle betale andre steder for den her fejlslagne politik?

Kl. 13:43

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 13:43

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Nu sker der jo nogle gange det, at man kommer til at markere for at få ordet, inden man har hørt hele talen, og når man så også har besluttet sig for at spørge om noget bestemt, inden man har hørt talen, kan man jo komme til at spørge om noget helt forkert, og det er jo så desværre det, der er tilfældet her for hr. Bjarne Laustsen, for jeg har nemlig ikke sagt noget i min tale om, at der ingen saglige eller faglige begrundelser skulle være for at lave den her ændring. Jeg mener faktisk tværtimod, at det her kommer de ledige til gode. Og hvis ellers hr. Bjarne Laustsens slutbemærkning også er det, hr. Bjarne Laustsen egentlig mener, nemlig at dem, vi skal tage hensyn til nu, er de ledige, jamen så må hr. Bjarne Laustsen jo være enig i det her lovforslag, for det her lovforslag gør jo alt andet lige, at der bliver flere ressourcer, som kan bruges på de ledige.

Så har jeg i øvrigt ikke sagt, at det her er et besparellesprojekt. Faktisk har jeg tværtimod sagt, at det her jo alt andet lige frigiver nogle ressourcer, som kan bruges på de ledige. Men sådan kan det gå, når man kommer til at markere og beslutte sig for, hvad man vil spørge om, inden man har hørt en tale.

Kl. 13:44

**Formanden:**

Hr. Bjarne Laustsen.