

Kl. 13:44

Bjarne Laustsen (S):

Der er tre grunde til, at det her ikke duer: De tilbud, de ledige i fremtiden får, bliver for dårlige; arbejdsgiverne får ikke den arbejdskraft, der er brug for; og kommunerne kommer til at tabe penge. Det betyder, at der bliver besparelser i børneværelserne og på ældrecentre. Det er en helt klar og umiddelbar reaktion på det her. Derfor er vi imod konstruktionen.

Jeg mangler simpelt hen at få at vide, hvad grundene til det her er. Ministeren har jo selv i spørgsmål nr. 46 svaret ud fra ministerens egne forudsætninger. Det er ikke noget med LO eller noget som helst andet, som man ikke har tillid til. Det her er ministerens bedste bud. Hvis der bliver 160.000 ledige, er der en række kommuner i landet, der kommer til at betale penge. Ventsborgmestre siger: Det er helt urimeligt, for vi er blevet lovet fuld kompensation. Ud over alt det der med, at der skal udliciteres osv., så har man forventet, at man ville få fuld kompensation for de udgifter, man har, når man overtager en opgave fra staten. Det er spørgsmålet: Hvorfor får man ikke det?

Kl. 13:45

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:45

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

De beregninger, der ligger i spørgsmål nr. 46, kan vi sagtens tage. Og hvis det var sådan, at hr. Bjarne Laustsen ville gøre sig den ulejlighed bare for én gangs skyld at prøve at læse hele svaret på de spørgsmål, som hr. Bjarne Laustsen selv stiller, eller som andre stiller, i stedet for bare at læse en lille del af det, så ville hr. Bjarne Laustsen jo se, hvorfor tallene i spørgsmål nr. 46 falder ud, som de gør. Det er, fordi der er sat nogle forudsætninger ind, som jo alligevel ikke kommer til at holde i virkeligheden. For forudsætningen for, at det kommer til at se sådan ud i 2010, er, at ledighedsfordelingen skulle svare til gennemsnittet for tallene fra 2004 til 2008. Det tror hr. Bjarne Laustsen vel heller ikke på.

Men en eller anden forudsætning bliver man jo nødt til at lægge ind i en beregning, og det er så den, der er lagt til grund her i spørgsmål nr. 46. Hvis man vil læse forklaringen på, hvorfor tallene er faldet ud, som de er, bliver man nødt til at læse hele svaret og ikke bare lige den del af det, som man synes lige falder inden for det, man selv kan bruge i sin argumentation.

Men kommunerne bliver kompenseret under ét, og det er også det, kommunerne har sagt ja til og i øvrigt jo er tilfredse med.

Kl. 13:46

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 13:46

Leif Lahn Jensen (S):

Nu beklager jeg over for ministeren, at jeg markerede, før talen var færdig, men det er nok, fordi talen egentlig blev som forventet. Jeg kunne sådan set have markeret i går aftes, for jeg regnede næsten med, at talen ville ende ud i det her. Men jeg vil da sige tak, fordi ministeren stillede op.

Alle er jo stort set uenige med regeringen. Vi har jo set den her revisionsberetning, der har sagt, at kommunerne ikke gør det godt nok med de opgaver, de har nu. Det har ministeren også reageret på. Det Økonomiske Råd har i deres rapport sagt, at man skal afvente evalueringen af pilotcentre ved udgangen af 2010.

Så spørger jeg: Hvorfor laver man egentlig den ændring nu før evalueringen, og hvorfor satte man egentlig gang i disse jobcentre?

Kl. 13:47

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:47

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Det har sådan set aldrig nogen sinde været meningen, at vi skulle vente på en evaluering. Tværtimod har det hele tiden været meningen, at vi ville lave en enstrengt model, fordi vi mener, at det er det, der er det rigtige. Nu var det så den tidligere beskæftigelsesminister, der satte det her i søen, men jeg må sige, at jeg bare er stolt over og glad for, at jeg er den, der så får lov til at stå her på talerstolen i dag og være beskæftigelsesminister, når lovforslaget skal vedtages, for jeg mener, at det her er den rigtige måde at gøre det på. Det mener jeg, fordi det er en mindre bureaukratisk måde at gøre det på. Den ledige vil i højere grad komme i centrum. Der er én økonomistyring nu, der er én finansiering, og der er mindre bureaukrati. Det må da være det rigtige, for alt andet lige vil kræfterne i højere grad kunne bruges på de ledige i den her sag, og det må da være det, også Socialdemokratiet ønsker i den situation, vi er i – eller hvad?

Kl. 13:48

Formanden:

Hr. Leif Lahn Jensen.