

Leif Lahn Jensen (S):

Der er i hvert fald en ting, jeg ikke helt forstår. Vi hører fra regeringen og fra ministeren og fra Dansk Folkeparti en masse forklaringer på og garantier omkring det her. Hvorfor giver man garantier, når der egentlig ikke er behov for det ifølge ministeren? Det forstår jeg ikke helt.

Der er ingen kommuner, der vil tabe så meget, at det vil gå ud over børnene og de ældre, sagde ministeren. Dertil kan jeg i hvert fald sige, at de her tal, som ministeren selv er kommet med, og som jeg selvfølgelig tror på, når ministeren mener, at de passer, f.eks. siger, at Syddjurs – og der kommer jeg selv fra – vil tabe 6,6 mio. kr. Jeg kan sige, at man i Syddjurs lige p.t. snakker om at lukke skoler, at man snakker om store besparelser på grund af de 6,6 mio. kr. Hvis det sker, så vil jeg i hvert fald garantere ministeren, at det vil kunne mærkes. Så vil det gå ud over børnene, så vil det gå ud over de ældre, det kan simpelt hen ikke undgås.

Kl. 13:48

ikke undre nogen, vil jeg sige til hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 13:50

Eigil Andersen (SF):

Nu er det jo ikke særlig interessant, hvordan det vil gå med økonomien, hvis ledigheden falder til 80.000. Ministeren har selv sagt, at i de nærmeste år må vi desværre forvente en høj arbejdsløshed.

Selvfølgelig vil der være kommuner i det her system, som regeringen har arrangeret, som vil tabe penge: 4 mio., 8 mio., 12 mio. kr. Hvis ministeren ikke tror på vores vurderinger ud fra de tal, som er blevet beregnet, vil jeg gerne bede om ministerens kommentarer på vismændenes udtryk. De siger, at der er risiko for, at arbejdsmarkedspolitikken i højere grad tilrettelægges med henblik på at forbedre de kommunale budgetter end på at reducere ledigheden. Det er den ene ting. Den anden ting er, at den nye finansieringsmodel også indebærer en øget usikkerhed – en øget usikkerhed – i de enkelte kommuners budgetter. Hvad mener ministeren om det?

Kl. 13:51

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:49

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:51

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Jo, og igen vil jeg sige til hr. Leif Lahn Jensen, at hvis det var sådan, at man læste hele svaret på de spørgsmål, der var blevet stillet, var man også klar over, hvilke forudsætninger det var, der var blevet lagt ind i de beregninger. Hvis man nu lagde andre forudsætninger ind i beregningerne, f.eks. lavede et regnestykke, der forudsætter, at ledigheden falder fra 160.000 i 2010 til 80.000 i 2012, altså at der sker en halvering af ledigheden i en 2-årig periode, jamen så ville man få nogle fuldstændig anderledes tal, og så ville det faktisk blive sådan, at Syddjurs Kommune kunne gå hen og tjene 1 mio. kr. på det. Så det er jo sådan, at som man stiller spørgsmålene, vil man også få svarene, og at de forudsætninger, man lægger ind i en regnemodel – sådan er det nu engang – så vil give et bestemt svar.

Nu er der så blevet lagt nogle specielle forudsætninger ind, og især må jeg dog sige, at Socialdemokratiet har taget prisen i nogle af de spørgsmål, der er stillet. Man har fuldstændig fjernet forsikringsordningen, midtvejsreguleringen og efterreguleringen; man har fjernet alle de ting, der gør, at den økonomiske model, der er lagt frem, er rigtig god, og sjovt nok har man fået nogle meget ringe tal ud af det. Det kan jo

Kl. 13:49

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Jeg synes, det er en helt utrolig mistillid, man hører fra oppositionens side til kommunerne og dermed jo også til socialdemokratiske borgmestre og Socialistisk Folkepartis medlemmer rundt omkring i kommunerne osv.

Det synes jeg er underligt. Jeg synes også, det er underligt at skulle stå og høre på det sådan en dag som i dag. Det er jo i øvrigt en betragtning, som jeg deler med en socialdemokratisk borgmester, nemlig hr. Erik Nielsen, der er borgmester i Rødovre, som op til førstebehandlingen sagde, at der findes to Socialdemokratier: Der findes dem på Christiansborg, og så findes der os ude i kommunerne. Jeg har godt nok forsøgt at overbevise mine socialdemokratiske venner inde på Christiansborg om, at det her er den rigtige måde at gøre det på. Men de vil ikke lytte.

Det siger han selvfølgelig, fordi han er klar over, at kommunerne kan varetage den her opgave. Og det er jo ikke en hvilken som helst borgmester, vi taler om. Det er jo den borgmester, der er formand for Kommunernes Landsforenings arbejdsmarkedsudvalg. Mit svar til hr. Eigil Andersen er: Det er dog en utrolig mistillid at have til landets kommunalbestyrelsesmedlemmer.