

men det var selvfølgelig et lille retorisk trick fra ministerens side.

Men det helt fantastiske er jo, at de her parter, uanset om det er Statsrevisorerne, Det Økonomiske Råd, LO eller DA, alle sammen siger, at det her ikke kommer de ledige til gode. Vi har nu i går set Det Økonomiske Råd, vi har tidligere set Dansk Arbejdsgiverforening, og vi har også set Dansk Industri så mindeligt bede om, at man dog i det mindste bare kunne udsætte det, indtil man ikke havde den ledighedssituation, som man har nu, og indtil der måske var et mere stabilt arbejdsmarked.

Kunne regeringen ikke i stedet for at holde krampagtigt fast i noget, som der ikke er nogen der vil have, måske lige prøve at se lidt på, om man i det mindste ikke kunne udsætte det og følge rådene fra dem, der rent faktisk har fingrene nede i suppen til daglig?

Kl. 13:57

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 13:57

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**  
Altså, for det første vil jeg sige til hr. Torben Hansen, at de personer, der skal hjælpe de ledige i job, er fuldstændig de samme personer, som tidligere har hjulpet de ledige i job. Mange af dem skal ikke engang skifte skrivebord. Det kan godt være, at de skal skifte arbejdsgiver, men de skal end ikke skifte skrivebord, så man vil jo få fuldstændig den samme arbejdskraft, som man havde før. Når man så tilmed ved, at det alt andet lige frigiver ressourcer, jamen så synes jeg jo, at det her er en god model.

Men det kan jo være, at det er noget, hr. Torben Hansen må diskutere med sin egen partifælle, Erik Nielsen, borgmester i Rødovre og formand for Kommunernes Landsforenings arbejdsmarkedsudvalg, som godt nok anerkender, at der er to socialdemokratier. Han har gjort, hvad han kunne – det vil jeg medgive – for at prøve at overbevise Socialdemokratiet på Christiansborg om, at det er den rette måde at gøre det på, men Socialdemokratiet på Christiansborg vil ikke lytte, og så må det jo være sådan. Men den sag må man altså ordne internt hos Socialdemokratiet, det kan jeg som Venstres minister ikke løse.

Kl. 13:58

**Formanden:**

Jeg vil lige sige, at der er for meget støj i salen. Selv om ministeren taler højt og tydeligt, er der

alt for meget støj til, at medlemmerne kan følge med.

Det er hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 13:58

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg vil godt lige vende tilbage til det, som jeg nævnte i min ordførertale, og som er den velkendte sammenhæng mellem antallet af ledige og så den gennemsnitlige ledighedsperiode, altså, at når der er mange ledige, er de i gennemsnit også ledige i længere tid – det giver næsten sig selv. Det er der jo ikke taget højde for – det har ministeren også erkendt i sine svar – i den ressourceudmåling, der er i forhold til kommunerne, altså de penge, de har til rådighed til at lave en aktiv beskæftigelsespolitik over for de ledige med uddannelsesaktivering, aktivering på arbejdspladser, eller hvad man nu forestiller sig.

Problemet er jo så, at for kommunerne betyder det, når nu ledigheden stiger og dermed også ledighedsperioden, at enten skal de sænke kvaliteten, så de har råd til aktivering i hele den nu længere ledighedsperiode, eller også skal de gøre det, som Rigsrevisionen lige har dokumenteret, nemlig lade være med at komme med tilbud i tide, fordi de så kan spare penge på den måde. Og der vil jeg bare spørge: Hvad er ministerens råd til de kommuner, skal de bryde loven, eller skal de sænke kvaliteten af aktiveringen?

Kl. 13:59

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 13:59

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**  
Der er jo taget højde for det, vil jeg sige til hr. Morten Østergaard, på den vis, at Kommunernes Landsforening har nikked ja til den finansieringsmodel, der ligger, og dermed har Kommunernes Landsforening jo også sagt, at man kan varetage opgaven.

Kl. 14:00

**Formanden:**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:00

**Morten Østergaard (RV):**

Det er så det tredje svar, vi får af den her karakter. I svar nr. 37 står der, at i de anvendte ledighedskøn indgår ikke en forudsætning om en bestemt gennemsnitlig varighed af ledighedsforløbet. I svar nr. 40 står der, at man tager højde for varigheden af ledighedsforløbet i den måde,