

256.000 almene lejere får en huslejestigning som følge af skattereformen. Det var noget, Anders Fogh Rasmussen før sidste valgkamp lovede ikke ville ske, men sådan er det jo: Man siger et før et valg og gør noget andet efterfølgende.

Med hensyn til det energibesparende byggeri postulerer det her lovforslag, at det vil føre til byggeri af energibesparende almene boliger, men af svarene på nogle af de 50 spørgsmål, som Socialdemokraterne stillede i forbindelse med udvalgsbehandlingen af det her lovforslag, ser man klart, at det ikke holder stik. Forudsætningerne for energibesparende nybyggeri er simpelt hen ikke til stede, og regeringen er ikke parat til at gå skridtet videre for at få løbet branchen for energibesparende produkter i gang ved at støtte nybyggeri, der netop går den vej.

I svaret på spørgsmål 86 erkender ministeren dog, at det ikke kan lade sig gøre at bygge totalt økonomisk rentabelt inden for de rammer, som lovforslaget udstikker, fordi det erkendes, og jeg citerer:

»Disse løsninger er imidlertid endnu ikke generelle »hyldevarer«, og det er nødvendigt med en yderligere teknisk udvikling, før sådanne løsninger i større omfang vil være totalt økonomisk rentable.«

Det er simpelt hen en erkendelse fra ministerens side, som lader stå tilbage, at der ikke bliver bygget mere energibesparende byggeri som følge af det her lovforslag.

Afsluttende vil jeg sige – for nu kan jeg se, at lampen heroppe begynder at lyse – at der alt i alt desværre er så mange snubletråde i det her, i alle de her skridt, som trods alt er nogle skridt, der tages i den rigtige retning. Og jeg har lige nævnt det med nybyggeriet, nemlig at vi ikke kan garantere, at der kommer gang i nybyggeriet, og heller ikke, at der kommer gang i nybyggeri af energibesparende boliger. Vi ved, at der slet ikke kommer gang i renoveringerne, og vi ved med hundrede procents sikkerhed, at der ikke er nogen langsigtet sammenhængende ghettoindsats. Så på den måde kan Socialdemokraterne ikke støtte det her lovforslag.

Kl. 15:16

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er en kort bemærkning fra fru Anita Knakkegaard.

Kl. 15:16

**Anita Knakkegaard (DF):**

Jeg må bare slå fast, at Socialdemokratiet i hvert fald overhovedet ikke agter at gøre noget for beboerne i det almene byggeri.

Jeg vil godt have svar på nogle spørgsmål, som jeg stiller her. Jeg vil have at vide, om det ikke er korrekt, at hverken Socialdemokratiet, Enhedslisten eller Socialistisk Folkeparti deltog i L 82, hvor der blev afsat 2,4 mia. kr. i Landsbyggefonden, heraf 150 mio. kr. årligt til tilgængelighed frem til 2005.

Foruden det foretog vi en social forebyggelsesindsats til 2010 til 400 mio. kr. årligt, heraf 200 mio. kr. årligt til huslejenedsættelser. Samtidig gjorde vi noget ekstra ved nybyggeriet. Det var man ikke interesseret i i Socialdemokratiet, og jeg vil godt have at vide, om det ikke er korrekt.

Når man siger, at der ikke er blevet bygget boliger, og at man ikke har gjort noget i den her regering, vil jeg samtidig godt lige have at vide, om hr. Thomas Jensen ikke kan bekræfte, at der er bygget 16.318 familieboliger, 4.375 ungdomsboliger og 27.721 ældreboliger.

Kl. 15:17

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det ordføreren.

Kl. 15:17

**Thomas Jensen (S):**

Tak til fru Anita Knakkegaard. Jeg vil lægge ud med at sige, at det her lovforslag jo er blevet til på baggrund af nogle forhandlinger, som Socialdemokraterne ikke på noget tidspunkt har været inviteret med til. Det har den øvrige del af oppositionen heller ikke været, altså SF og Enhedslisten. Så vi har ikke haft mulighed for at påvirke indholdet af forliget, og vi har ikke haft mulighed for at påvirke, hvordan det her lovforslag ligesom kom til at se ud.

Om renoveringerne, som fru Anita Knakkegaard jo fremhæver, vil jeg sige, at der for et par år siden, i 2006, kom en analyse fra bl.a. Landsbyggefonden, som viste, at over de næste 20 år var der et behov for at renovere for mellem 60 og 160 mia. kr. i den almene sektor. Og med de 2,4 mia. kr., der for nuværende er afsat om året, er det slet, slet ikke nok, selv ikke hvis man tager de mest skræbete scenarier, som der er i den her analyse. Så de her 2,4 mia. kr. er slet ikke nok.

Når man lytter til den almene sektor, kan man høre, at det her jo også vidner om, at der ligger masser af ansøgninger på renoveringsprojekter, som man kunne gå i gang med. Der ligger masser af ansøgninger, som, hvis man accepterede at udvide renoveringsrammen, ville kunne sætte gang i beskæftigelsen her og nu, og det er jo nu, vi har brug for at få gang i beskæftigelsen. Vi ved jo, at det her forslag – det siger ministeren – ikke sætter gang i beskæftigelsen i 2009. Det er