

først langt henne i 2010, der kommer gang i beskæftigelsen. Hvorfor ikke udvide renoveringsrammen og sætte gang i beskæftigelsen i 2009?

Kl. 15:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Anita Knakkegaard.

Kl. 15:19

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg må kun konstatere, at hr. Thomas Jensen ikke svarede på mit spørgsmål. Renovering har aldrig været Socialdemokratiets hofret. Man gik simpelt hen fra forhandlingerne i 2006, hvor vi afsatte alle de midler til renovering og lavede rammerne.

Jeg vil godt have at vide, hvad det er for en renovering, altså hvor meget man selv vil have renoveret for inden for de næste 20 år. Vi har altså vedtaget – og det tror jeg ikke at nogen af de unge boligordførere kan finde ud af, for de er nye – at afsætte 124 mia. kr. til renovering over de næste 20 år. Det er det, vi går efter. Men hvad går Socialdemokratiet efter?

Kl. 15:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:20

Thomas Jensen (S):

Jeg vil sige til Dansk Folkepartis ordfører, at jeg selvfølgelig har læst op på nogle af de tidligere boligaftaler, og jeg vil også sige, at Dansk Folkepartis ordfører måske ikke følger så meget med i, hvad der sker lige nu og her i dansk politik, for så sent som i marts måned spillede Socialdemokraterne ud med et forslag, hvor vi ville sætte 4 mia. kr. ekstra af til at renovere almene boliger for, hvoraf de 2 mia. kr. skulle være øremærket til energirigtige renoveringer af den almene sektor.

Kl. 15:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det fru Louise Schack Elholm for en kort bemærkning.

Kl. 15:20

Louise Schack Elholm (V):

Jeg var simpelt hen fuld af forundring, da jeg kunne læse, at Socialdemokraterne ikke var interesseret i at støtte det her lovforslag.

Lovforslaget er inspireret af to udvalgsarbejder i den almene boligsektor, nemlig en styringsrapport og en finansieringsrapport. Derfor kan man også dele lovforslaget op i to dele, nemlig en styringsdel og en finansieringsdel. I styringsdelen har vi lagt os utrolig meget op af de anbefalinger, som vi fik af det udvalg, der var

nedsat, med bl.a. repræsentanter fra Boligselskabernes Landsforening. I finansieringsdelen har vi også meget fulgt udvalgets anbefalinger. Vi har hævet maksimumsbeløbet og sænket grundkapitalen og starthuslejen.

Derfor er jeg fuld af forundring over, at Socialdemokraterne ikke kan støtte det her. Og jeg vil derfor gerne høre, om det er styringsdelen eller finansieringsdelen, som Socialdemokraterne har så meget imod.

Kl. 15:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:21

Thomas Jensen (S):

Tak. Jeg kan sige til Venstres ordfører, at det her lovforslag egentlig ikke bygger på to rapporter, men på fire rapporter: »Den almene boligsektors fremtid«, »Den almene boligsektors styring«, »Den almene boligsektors finansiering« og programstyrelsens ghettorapport. Man må sige, at det, der er på ghettoområdet, er ganske tyndt – det har jeg allerede sagt til Venstres ordfører. Det er slet, slet ikke nok.

Derudover vil jeg sige, at når Venstres ordfører henviser til finansieringsrapporten og siger, at BL er med på det, har ordføreren ikke læst rapporten. BL kommer med en kradsbøstigt mindretalsudtalelse. Det samme gør KL. Og de to organisationer har jo samstemmende sagt, at det her lovforslag ikke vil sætte gang i byggeriet. Formanden for KL's teknik- og miljøudvalg, Venstres Niels Stenbæk fra Holbæk, har også sagt, at det her ikke vil sætte gang i byggeriet.

Så jeg synes, at fru Louise Schack Elholm skulle lytte til sine egne kollegaer fra Venstre, som har fingeren på pulsen ude i det kommunale bagland. De siger, at der ikke vil blive bygget på baggrund af det her. Og så er der også dem fra BL, der siger, at der skulle være nogle meget mere fleksible finansieringstiltag, for at man for alvor kan få sat gang i byggeriet og også få fremmet energirigtige investeringer.

Kl. 15:22

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Louise Schack Elholm for endnu en kort bemærkning.

Kl. 15:22

Louise Schack Elholm (V):

Det er da besynderligt, at det falder Socialdemokraterne så meget for brystet, at de ligefrem stemmer imod. Jeg kan godt undre mig over, hvad det er, man decideret er imod i ghettoindsatsen. Hvad er det i finansieringsdelen, som