

at vi alle sammen stemmer for vores beslutningsforslag nu og her, og så skal vi nok som ligestillingsordførere fra oppositionen lade være med at sige meget mere? Desværre tror jeg ikke på, at det bliver tilfældet, og derfor bliver vi jo nødt til at påpege, at vi gerne vil have et ligestillingsudvalg. Selv Folketingets formand sagde mellem jul og nytår, at han gerne ville diskutere ligestilling. Men hvorfor er det så, at vi ikke kan få lov til at få et ligestillingsudvalg? Det undrer jeg mig virkelig, virkelig meget over. Så en gang til vil jeg godt spørge: Hvad er det, man er så bange for? Bangebukse i den borgerlige lejr, kom nu ud. Lad os nu få lov til at få vores ligestillingsudvalg, så vi også kan gå hjem snart.

Kl. 18:10

Formanden:

Nu skal jeg ikke blande mig i debatten, men jeg blev trukket ind i den. Jeg vil bare spørge, om det tilsagn om ikke at sige mere dækker resten af valgperioden?

Der er ikke ønske om at svare på den korte bemærkning. Så er den næste, der har bedt om en kort bemærkning, fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 18:10

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg har virkelig undret mig over, hvad der er argumenterne for, at man stemmer imod det her. Jeg synes, det er så mærkeligt. Det eneste argument, jeg har kunnet hive ud af den borgerlige lejr, er, at man synes ligestillingen er så vigtig, at den ikke skal placeres i et udvalg. For ligestillingen er så vigtig, at vi alle sammen skal tænke på den. Jeg kunne godt tænke mig at spørge Venstres ordfører, om vi skal nedlægge Miljøudvalget. For jeg synes, at miljø er rigtig, rigtigt vigtigt, og jeg synes, det er vigtigt, at vi alle sammen tænker på miljø, ikke kun dem, der sidder i Miljøudvalget. Så skal vi nedlægge Miljøudvalget, fordi det er så vigtigt?

Kl. 18:11

Formanden:

Hr. Flemming Damgaard Larsen.

Kl. 18:11

Flemming Damgaard Larsen (V):

Jeg mener, at jeg indtil flere gange har argumenteret for vores synspunkter. De befinder sig på to niveauer. Det overordnede niveau er, at nu, hvor Præsidiets har igangsat et stykke arbejde om udvalgsstrukturen i Folketinget, mener vi, at det her spørgsmål skal indgå i det arbejde. Det er det overordnede.

Det underordnede synspunkt er, som jeg også sagde i min første tale, at ligestillingsspørgsmålet er universelt. Det går ind på lige fod med menneskerettigheder, frihedsrettigheder osv., og det er noget, alle udvalg skal interessere sig for. Det er noget, der skal være inde i alle de tanke-sæt, vi har gang i i vores udvalgsarbejde. Det skal ikke isoleres til, at det er en lille nørdet gruppe, der skal sidde i et bestemt udvalg og arbejde med det spørgsmål. Det er det underordnede spørgsmål. Men vent nu, til vi får set på det i den store sammenhæng i det arbejde, som Præsidiets har igangsat?

Kl. 18:12

Formanden:

Fru Johanne Schmidt-Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 18:12

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg kan jo på den baggrund konkludere, at Venstres ordfører mener, at ligestilling er betydelig vigtigere end miljø. For argumentet er her, at vi ikke må få lov til at få et ligestillingsudvalg, fordi det er så vigtigt, at alle folketingsmedlemmer skal tænke på det hele tiden. Jeg kan forstå, at det samme ikke gælder for miljø. Jeg ville jo mene, at miljø er et meget, meget vigtigt område, som det er nødvendigt at vi tænker ind i alle sammenhænge.

Men selv om miljø er nødvendigt og vigtigt at tænke ind i alle sammenhænge, giver det stadig væk god mening, at der er et udvalg, der beskæftiger sig med det, der koncentrerer sig om det og sørger for, at der faktisk blive fulgt til dørs, når der kommer gode ideer. Det samme vil jeg mene gør sig gældende for ligestilling, men jeg kan forstå på Venstres ordfører, at miljø slet ikke kommer i nærheden af at være så vigtigt som ligestilling, for ellers ville miljø være for vigtigt til, at det behøvede et udvalg.

Kl. 18:13

Formanden:

Hr. Flemming Damgaard Larsen.

Kl. 18:13

Flemming Damgaard Larsen (V):

Menneskerettigheder er også meget vigtigt, frihedsrettigheder er også meget vigtigt, og jeg kunne også nævne andre områder. Men alligevel har vi ikke et menneskerettighedsudvalg her i Folketinget, vi har heller ikke et frihedsrettighedsudvalg her i Folketinget, og det kommer altså på linje med det.