

Kl. 18:35

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg vil starte med at sige til Venstres ordfører, der igen bemærkede, at ligestilling var for vigtig til, at man skulle lave et udvalg om det, og som i den forbindelse sagde, at frihedsrettigheder også er så vigtigt, at det er noget, vi alle sammen skal beskæftige os med: Vi er i hvert fald nogle partier, der i Retsudvalget bruger mange kræfter på både menneskerettigheder og frihedsrettigheder, og jeg ved godt, at det ikke er alle i den her Folketingssal, der er så interesseret i de dele, men vi er nogle partier, som synes, at det er en ret væsentlig del af Retsudvalgets arbejde.

Da vi fik en ny ligestillingsminister – det var vi i parentes bemærket mange der var glade for – indledte ministeren sin tale med at sige: I Danmark har vi jo ligestilling undtagen for indvandrere. Og det er klart, at hvis man har den tilgang til det her område, kan jeg godt forstå, at man tænker, at der ikke er behov for et ligestillingsudvalg. Altså, hvis man tænker, at der ikke er nogen problemer, er der måske heller ikke behov for et udvalg, men jeg synes, at den nye ligestillingsminister skylder de SOSU-assistenten, de sygeplejersker, de pædagoger, som sidste år strejkede, bl.a. på grund af ligeløn, en forklaring.

Hvad er forklaringen på, at der er 18 pct. lønsforskel mellem mænd og kvinder, hvis vi har ligestilling i Danmark? Jeg kunne godt tænke mig at få den forklaring, og det er jeg sikker på at der også er mange af SOSU-assistenten, sygeplejerskerne og pædagogerne der godt kunne tænke sig en forklaring på. Der er ingen gode argumenter for at være imod et ligestillingsudvalg. Og jeg synes, det er trist at høre den borgerlige fløj stå her på talerstolen og sige, at det er, fordi ligestilling er for vigtigt. Hvis man mente noget med løfterne om ligestilling, hvis man mente noget med de mange taler, der bliver holdt om ligestilling, var det mindste, man kunne gøre, at nedsætte et ligestillingsudvalg.

Kl. 18:37

Formanden:

Så er det fru Yildiz Akdogan som privatist.

Kl. 18:37

(Privatist)

Yildiz Akdogan (S):

Når man ser på definition af ligestilling, handler definitionen om, at man skal sikre, at alle har samme muligheder, at alle får lige løn og pension, uddannelse og jobudvikling. Fru Lone

Dybkjær nævnte, at hvis man ikke ønsker at forbedre lønforholdene, hvis man ikke ønsker en forbedret pension, og hvis man generelt ikke ønsker lige muligheder for begge køn, skal man ikke debattere emnet. Men det gør vi jo. Vi vil gerne have lige muligheder for begge køn, og derfor ønsker vi også at debattere emnet, og derfor ønsker vi også, at det her emne bliver koncentreret, så man kan arbejde med det meget mere seriøst i et ligestillingsudvalg.

For mig er det her også et spørgsmål om demokrati. Jeg synes, at det er et problem, at vi har et demokratisk parlament, hvor vi ikke tager ligestillingsdebatten alvorligt, og at vi ikke har et område, hvor vi kan sætte fokus på, hvorfor det er vigtigt i dagens Danmark anno 2009 at sætte fokus på ligestilling. Jeg synes, at den nuværende ligestillingspolitik er meget ...

Kl. 18:38

Formanden:

Der foregår forhandlinger, så jeg beder om, at man afventer, at mødet er slut, før man giver udtryk for øvrige synspunkter end dem, der kommer fra talerstolen. Værsgo.

Kl. 18:38

(Privatist)

Yildiz Akdogan (S):

Tak for det, formand. Jeg synes, at det er meget useriøst, og at det er meget bredt, og at det ikke bliver taget alvorligt nok, når man ikke ønsker at nedsætte et ligestillingsudvalg. Jeg synes også, at ligestilling bliver systematisk nedprioriteret af den her regering. Vi har lige oplevet, at den nuværende ligestillingsafdeling under Socialministeriet nu kun skal være en lille underafdeling under Beskæftigelsesministeriet. Men ligestilling er jo ikke bare kun beskæftigelsespolitik, ligestilling er meget mere end det. Så ud fra et demokratisk aspekt har vi virkelig en udfordring i dag.

Kan vi som et moderne samfund, der værdsætter menneskerettigheder og lighed og frihed højt, være det bekendt, at vi ikke har et ligestillingsudvalg, der også sætter fokus på den anden halvdel af befolkningen, netop kvinderne? Jeg synes, at det er et problem, og derfor vil jeg egentlig også gerne høre, hvordan den nye ligestillingsminister synes om, at vi har et område, der i den grad er systematisk underprioriteret og i den grad er forsømt, og at når vi så i dag tager debatten op, sidder halvdelen af mændene i salen – med al respekt – og fniser. Kan vi være det bekendt i et demokrati? Det kunne jeg egent-