

en meget klog politik, siger man. Men jeg spurgte jo helt enkelt, om regeringen med den politik, regeringen har ført sammen med Dansk Folkeparti, er uden ansvar for, at vi er kommet ud i det morads. Og hvis det er sådan, at regeringen anerkender et vist ansvar, hvad har man så gjort forkert?

Det er ikke for at drille, men fordi vi jo gerne skal undgå at komme i den her situation en anden gang. Var det skattelettelse, der var ukloge? Var det boligboblen, der var uklog? Var det de frie tøjler til spekulanterne og bankdirektørerne, der var ukloge? Eller har ordføreren nogen andre eksempler på, hvad regeringen har gjort, der var forkert, og som er med til at udbyde krisen?

Kl. 10:36

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 10:36

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg har ikke den samme opfindsomhed, når det kommer til at påpege fejl ved regeringen, som hr. Frank Aaen har, det må jeg erkende. Men det skyldes jo også, at vi grundlæggende og fuldt og helt bakker op om den linje, som regeringen har lagt igennem de år, den har haft magten. I de gode år har man lagt til side og skåret betydeligt – 300 mia. kr. – af hele den gæld, vi tog med os fra SR-regeringen.

Det er så klart, at vi nu forbruger mere. Det er sund fornuft, at vi går ud og sætter gang i hjulene, det er vi også enige med regeringen om. Det, vi også er enige med regeringen om, er, at man så ikke gør det i et omfang, hvor vi fastlåser os i en situation, hvor vi forgælder danskerne nu og her på kort sigt og på lang sigt i en sådan grad, at vi også, når krisen er overstået, kommer til at mangle arbejdspladser til de mange ledige, som krisen naturligvis medfører. Vi kan jo ikke med danske vækstpakker tvinge tyskere og franskmænd og englændere til at købe danske produkter.

Så nej, jeg mener faktisk, at regeringen har ageret meget forsvarligt, og det er jo derfor, at vi er en del af det parlamentariske grundlag.

Kl. 10:37

**Formanden:**

Så er det hr. Anders Samuelson for en kort bemærkning.

Kl. 10:37

**Anders Samuelson (LA):**

Jeg havde egentlig håbet på, at sommeren kunne blive brugt til at nærlæse forslaget fra regerin-

gen om, hvad de vil gøre med hensyn til hele reformdagsordenen. Jeg havde håbet på at høre noget nyt om skatten, på lidt større ambitioner, men i stedet for blev det et udspil fra justitsministeren om længden på hundesnoren, som kom til at fylde en del i debatten. Jeg havde også håbet at høre noget om efterløn, og i stedet for blev det et forslag fra Venstres dyrevelfærdsordfører om at slå alle hundehvalpe ihjel, der kom til at fylde i debatten. Jeg havde håbet at høre noget om dagpenge- og førtidspensionsreformer, men i stedet for har jeg lige hørt Venstres finansordfører stå og sige, og jeg citerer: Vi går langt i regeringen med historiske stigninger i, hvor meget vi bruger i den offentlige sektor.

Hvornår får vi nogle bud fra regeringen om, hvad for nogle reformer der skal til, for at vi kommer godt igennem krisen, for at vi kommer ud på den anden side? Vi har i lang tid hørt, at man ikke kan lave reformer, når det går godt i Danmark – og man kan tilsyneladende heller ikke gøre det, når det går dårligt. Hvornår er det, Venstre og regeringen kommer med nogle bud på, hvornår vi kan lave reformer?

Kl. 10:39

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 10:39

**Tina Nedergaard (V):**

Der bliver jo hele tiden lavet reformer under den her regering – jeg tror faktisk, der er mange i omverdenen, der synes, at det er lidt rigeligt med reformer. Men de særlige reformer, som hr. Anders Samuelson efterspørger, er jo bl.a. det med at fjerne dagpengeperioden, fjerne eller delvis fjerne efterlønnen. Og dertil er der jo det at sige, at vi har lavet mange reformer. Vi har gjort det mindre attraktivt at forlade arbejdsmarkedet nu, end det var, før vi lavede reformerne. Vi har lavet en jobplan, som nedbringer sygefraværet og giver et incitament til, at både folkepensionister og førtidspensionister kan prøve kræfter med det danske arbejdsmarked. Så på den led har vi gjort meget.

Men det, der jo nok er det helt afgørende, er de omlægninger, det er lykkedes os at få lavet på skatteområdet. Her har vi lavet det sådan, at det bedre kan svare sig at gøre en indsats. Vi har gjort det billigere og bedre at gøre det, vi gerne vil have folk til at gøre, nemlig at arbejde og bidrage til velfærden. Og vi har gjort det dyrere at gøre det, vi ikke er så vilde med, nemlig at man forurener eller forbruger for megen energi. Så vi har lavet reformer. Men der er ikke plads til at