

Morten Bødskov (S):

Det er rigtigt, at den skatteplan, som Socialdemokraterne og SF har fremlagt, er et brud med det, almindelige danskere har oplevet de sidste 8 år. Hvad er det, de har oplevet? De har oplevet en regering, som har foregøglet danskerne den opfattelse, at man kunne få meget mere for meget mindre. Det er et afgørende brud med den politik, som regeringen har ført. Det var nr. 1.

Det afgørende brud nr. 2 er, at der jo også helt åbenlyst er et alternativ i Folketinget nu, som vil investere mere i den grundlæggende velfærd, som ikke vil kaste vores pensionister, vores børn i skolerne, vores børn i daginstitutionerne ud i enorme besparelser, hvert eneste efterår når kommunerne og regionerne forhandler budgetter. Det er to meget afgørende brud, og det er rigtigt, at for at nå de mål gør vi det dyrere for nogle, eksempelvis millionærerne. De penge bruger vi bl.a. til at gøre livet bedre for vores pensionister.

Formanden:

Fru Tina Nedergaard.

Tina Nedergaard (V):

Det er dejligt, at det nu også bliver sagt fra Folketingets talerstol, det har vi trængt til. Det bliver dyrere at være dansker, hvis S og SF får flertal, man vil opkræve mere i skat, man vil ikke præcis sige, hvorhenne det bliver, for det fremgik jo ikke af svaret. Det kunne jeg så tage at spørge om igen: Kan man lave sådan en beskrivelse af den dansker, der skal betale allermost for de her meget dyre tiltag, som fru Helle Thorning-Schmidt og SF jo har aftalt? Og så et enkelt spørgsmål mere: Hvad skete der egentlig med de vejafgifter i skatteudspillet? Skal vejafgifterne indføres, eller skal de gemmes, eller skal de tiltrædes senere? Det er jo ret væsentligt for, at forslaget overhovedet hænger sammen. Hvor er det, det skal blive dyrere?

Formanden:

Ordføreren.

Morten Bødskov (S):

Jamen altså, vi har jo fremlagt en fuldstændig detaljeret plan for, hvor pengene tages fra, og hvor pengene gives til. Altså, det er penge, der tages fra dem, der tjener mest i vores samfund, og de gives til dem, som har det sværest i vores samfund. Vi tager det fra dem, som tjener mere

Kl. 11:24

end 1 mio. kr. og giver det til førtidspensionisterne og pensionisterne. Vi tager det fra den finansielle sektor, som trænger til at bidrage mere til fællesskabet, og giver det til folkeskolen. Vi hæver nogle usunde afgifter og bruger det på kræftbehandling, hjertebehandling og bedre forebyggelse. Det er helt fair og fuldstændig åbent lagt frem.

Når det handler om kørselsafgifter, ja, så glemmer spørgeren jo, hvad det også hænger sammen med. Det hænger sammen med danmarkshistoriens største reduktion af registreringsafgifterne på private biler, hvis man vel at mærke vælger at købe en miljøvenlig bil. Det er da også et gode, som man som bilist får. Det er det, det handler om, og det har Socialdemokraterne åbent og ærligt lagt frem. Det vil skabe et mere retfærdigt og et bedre sammenhængende Danmark.

Formanden:

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan godt forstå, at hvis man starter med at hæve skatterne, hæve afgifterne, hæve omkostningerne til erhvervslivet med 8-10 mia. kr., har man behov for virkelig at sætte gang i nogle offentlige investeringer for at prøve at suge alle de arbejdsløse op, som vil komme som følge af de skattestigninger og afgiftsstigninger og øget belastning på erhvervslivet. Det forstår jeg godt. Derfor har Socialdemokratiet jo sagt, at det så må løses ved, at man fremrykker offentlige investeringer.

Mit spørgsmål er så: Hvorfor lander man så på det, som man lander på i sit forslag, altså, at der skal være offentlige investeringer lige præcis næste år ud over det, der er planlagt, for 13 mia. kr., når man ellers selv gør en dyd ud af, hvad vismændene har foreslået? De har foreslået 10 mia. kr. næste år. Er det ikke bare udtryk for, at hvis nogen siger 1, så siger Socialdemokratiet 2, hvis nogen siger 5, siger Socialdemokratiet 10, hvis vismændene så siger 10, siger Socialdemokratiet 13, fordi det bare skal være et højere tal? Det er jo den logik, man må finde frem til, når man læser det, Socialdemokratiet selv skriver i sine egne oplæg.

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:25

Kl. 11:25

Kl. 11:26

Kl. 11:26

Kl. 11:27

Kl. 11:27

Kl. 11:28