

ske giver en halv milliard i statskassen. Vi har samlet indtægter for over 800 mia. kr., dvs. at det er 1/1600, som man ekstra vil hive ind, ud over at man altså så vil skævvride vores skattesystem yderligere og gøre det endnu mindre attraktivt at komme til Danmark, med hvad det vil betyde af manglende arbejdspladser. Vi ved i dag, at hver gang der kommer en udlænding til Danmark, som får fast arbejde, er vedkommen- de med til at skabe yderligere arbejdspladser.

Er det virkelig det, det nye visionære Socialdemokrati kan præstere som noget af det hotteste, altså at man vil indføre en millionærskat og påstå, at det er det, der redder det for de ældre, og så ellers gå til valg på det? Er der ikke flere boller på suppen, trods alt?

Kl. 11:40

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 11:40

**Morten Bødskov (S):**

Jamen hr. Anders Samuelsen skal se for sig, at det, Socialdemokraterne gør, er, at vi annullerer en del af den lettelse, som de, der tjener mere end 1 mio. kr., får efter den 1. januar – en del af den. Så vi vender ikke engang tilbage til et marginals-kattesystem, som svarer til det, vi har i dag.

Pointen er jo den, at det ikke er, fordi de rigeste i vores samfund med det marginals-kattesystem, vi har i dag, er væltet ud over grænserne i desperation for at komme væk fra et helt urime- ligt skattesystem – nu omgås jeg ikke så mange af dem, men det har jeg ikke fornemmelsen af. Så pointen er bare den, at det ikke hænger sam- men. På baggrund af bare den marginals-kat, vi har i dag, har der jo været ganske god gang i dansk økonomi.

Hovedproblemet er, at regeringen har ført en fordelingspolitik, som ikke i tilstrækkelig grad har hjulpet vores folkepensionister. Derfor vil vi give dem det løft, som vi gør. Samtidig har vi jo flere forslag til fordel for folkepensionisterne i vores finanslovudspil, som hjælper dem til at få bedre tandbehandling og så egentlig hjælper dem til at få lidt billigere mad, hvis de altså får maden bragt ud fra plejehjemmet.

Kl. 11:42

**Formanden:**

Så er det hr. Torsten Schack Pedersen for en kort bemærkning.

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Først synes jeg, at det var lidt påfaldende at skulle høre, at Socialdemokratiet nu endelig gjorde op med 8 års skattestop, fordi det åben- bart var så forfærdeligt, men dog ikke mere for- færdeligt, end at Socialdemokratiet mindst to gange i løbet af de sidste 2 år har tilsluttet sig skattestoppet. Det må der så ligge nogle andre betragtninger bag, men det har vi jo selvfølgelig også fået indsigt i: at det var ren valgteknik og valgtaktik.

Det, jeg vil glæde mig over, er den klarhed, der er skabt – en klarhed, som gør det soleklart, at danskerne skal betale noget mere i skat. Det bliver sagt af både partiformanden og den poli- tiske ordfører, at det skal være dyrere at være dansker. Og det må man sige er sandt, når man læser S og SF's skattepolitik.

Det, der så er besynderligt, hvis man skulle have forestillet sig, at tingene havde hængt lidt sammen for Socialdemokratiet og SF, er, at man altså sender en ekstraregning til lavindkomstfa- milierne. Personer med små indkomster får nog- le små lettelser, som bliver langt mere end opve- jet af stigende afgifter – afgifter på sukker, cho- kolade, tobak osv. Mener hr. Morten Bødskov virkelig, at det er rimeligt, at personer med små indkomster skal opleve, at de får færre penge ud af det som følge af S og SF's skatteudspil?

Kl. 11:43

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:43

**Morten Bødskov (S):**

Jeg tror, at spørgeren henviser til det papir, jeg har liggende her fra Finansministeriet, som man jo må sige endnu en gang brillerer ud i farvede lanceringer og udlægninger af oppositionens forslag, men det om det.

Det, man kan sige om det her papir rent tek- nisk, er, at det jo er underligt, at når man måler på bundlinjen for Socialdemokraterne og SF's forslag til en skattereform, er man faktisk enig i – det tror jeg også at spørgeren tidligere har sagt – at der ikke er noget milliardhul i Social- demokraterne og SF's forslag.

Det, man så glemmer, når man – apropos det, spørgeren spørger om – skal regne ud, hvordan det går med befolkningsgrupperne, eksempelvis dem, der tjener mindst i vores samfund, er selv- følgelig at regne adfærdsændringer ind som føl- ge af, at det er rigtigt, at vi hæver nogle afgifter meget markant, eksempelvis på cigaretter, men