

vi sænker jo også registreringsafgiften meget markant. Og derfor giver det det forvredede billede, som Finansministeriet temmelig sikkert har ønsket at få frem i aviserne i dag, af, at den her plan ikke hænger sammen. Jeg kan jo se på grinene rundtomkring, at det er man godt klar over, for det her er et bestilt stykke politisk arbejde, som vi ikke kan tage alvorligt.

Kl. 11:44

**Formanden:**

Hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 11:44

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jamen det er simpelt hen nærmest hysterisk morsomt, det her. Bare for at tage et konkret eksempel: Man regner med at forhøje fedtafgiften fra 25 til 50 kr. pr. kg, og så regner man med det dobbelte provenu; det er en finansieringskilde i S og SF's udspil, og så får man 1 mia. kr. ekstra ind. Men når regningen så skal betales af dem med de små indkomster, så taler man om adfærdsændringer. Det er dog imponerende, at man på en og samme gang kan sige, at når man regner provenu, er der ikke adfærdsændringer, men når man taler om dem, der skal betale det, så er der adfærdsændringer! Det er jo en klar tilståelsessag. Vi må jo bare konstatere, at udspillet stille og roligt falder fra hinanden.

Samme dag, som udspillet blev lanceret, blev SF's formand spurgt om flypassagerafgiften nu ville være smart for bornholmerne. Nja, det var den måske ikke; det skulle man nok kigge på. Registreringsafgiften har vi jo også fået en masse bortforklaringer om. Og selskabsskatten kører også rundt.

Jeg skal bare høre, om ikke hr. Morten Bødskov vil indrømme, at de forudsætninger, der er lagt ind, og hvor man selv siger, at eksempelvis fedtafgiften vil give 1 mia. kr., vil man ikke stå ved, når det gælder adfærden hos borgerne.

Kl. 11:46

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:46

**Morten Bødskov (S):**

Vi har lagt det her frem, og det står vi fuldstændig bag. Vi er uenige i de beregningsforudsætninger, som Finansministeriet lægger ind i deres vurdering af det. Jeg vil sige, at vi ikke er overraskede over – det har man jo oplevet før med den her regering – at vi så dagen inden en sådan debat får svaret fra Finansministeriet, for man havde selvfølgelig fra finansministerens side ønsket, at det skulle præge debatten. Nu har det så ikke

fået så stor omtale, og det kunne jo være, fordi man ikke har regnet adfærdsændringerne ind i fordelingsberegningerne. Det kunne jo være derfor:

Derfor er det altså vores vurdering, at det her papir ikke giver et retvisende billede af, hvordan vores skatteudspil hænger sammen. Det, der derimod står i det, er jo, at der er 2,3 millioner skatteydere, som rent faktisk får forøget deres rådighedsbeløb. Det er vi sådan set delvis enige i. Og hvem er det? Ja, halvdelen af dem er folkepensionister og førtidspensionister. Og hvem er de? Ja, det er dem, som tjener og har mindst i hverdagen i vores samfund.

Så det hænger faktisk ganske godt sammen, det skatteudspil, som SF og Socialdemokraterne har fremlagt.

Kl. 11:47

**Formanden:**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Flemming Damgaard Larsen.

Kl. 11:47

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Jeg kan i hvert fald konstatere to ting. Den ene er, at Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti nu definitivt har forladt skattestoppet. Det var den ene konstatering.

Den anden konstatering er, at det nu er bekræftet af hr. Morten Bødskov, at i fremtiden – såfremt Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti får magt, som de har agt – vil det blive dyrere at være dansker. Derfor vil jeg gerne spørge: Tror Socialdemokratiet og hr. Morten Bødskov, at det vil give større økonomisk tryk hos den enkelte dansker?

Kl. 11:48

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:48

**Morten Bødskov (S):**

Jeg kan garantere for, at det, der ville give tryk lige i øjeblikket, var, hvis man havde en regering, som rent faktisk ville skabe job til de mange tusinde, som bliver arbejdsløse nu. Det er det, tryk handler om nu; det er, at vi får en regering, som fokuserer på hovedproblemet i dansk økonomi, nemlig den eksplosion, der sker i arbejdsløsheden. Det er tryk.

Så er det rigtigt nok, at vi har lagt frem, at det med vores skatteplan bliver dyrere for nogle. Altså, det bliver dyrere for dem, der tjener over 1 mio. kr. Vi siger åbent og ærligt: Vi tager en bid af den meget, meget store skattelettelse, som I