

Vi har så i Dansk Folkeparti det synspunkt, at der er plads til at gøre mere end det, som regeringen foreslår i sit finanslovsoplæg. Vi lytter jo til og diskuterer meget med eksempelvis de økonomiske vismænd. Vi har dem inde til møder i Finansudvalget, når der kommer nye vurderinger. Og vi lytter selvfølgelig også meget til deres vurdering af, at der er plads til at gøre mere med hensyn til fremrykning af offentlige investeringer.

Kl. 13:19

Hvor er det så, vi prioriterer fremrykning af offentlige investeringer? Ja, det er specielt inden for sygehusområdet. Der ligger nogle meget store planer om investeringer i nye sygehuse og renoveringer af eksisterende sygehuse i de kommende år. Det er da en øvelse værd at se, hvor mange af de renoveringer, der skal foretages inden for sygehussektoren, vi med fordel kan rykke frem og få foretaget tidligere. For ud over at det altså er krisestyring, i form af at folk er i arbejde i stedet for at være ledige, så har det også den sidegevinst, at vi hurtigere får nogle sygehuse, som er mere til gavn for patienterne end dem, vi kender, altså hvor arbejdsgangene er bedre, og hvor patienterne i det hele taget møder et mere velfungerende sygehusvæsen end det, vi kender i dag. Så det er et af de punkter, vi vil diskutere med regeringen i finanslovsforhandlingerne.

Vi vil også i forhold til det her med krisestyling diskutere nogle områder målrettet. Regeringen har jo lavet et oplæg, som blev offentliggjort i fredags, om de unges situation. Vi ved jo, at hvis arbejdsløsheden specielt for unge får lov til at sætte sig, er der en meget større risiko for, at det bliver en langvarig arbejdsløshed, som vi får sværere ved at få bugt med end med så meget andet, og derfor er der grund til at gøre en særlig indsats her. Derfor vil jeg også kvittere for, at regeringen er kommet med et oplæg, der sætter fokus på det med ungearbejdsløsheden og på, hvordan vi dér kan tage nogle særskilte initiativer.

Men jeg vil også sige, at vi selvfølgelig også har nogle synspunkter om, hvordan sådan en pakke skal indrettes. Helt konkret vil jeg sige, at vi har et synspunkt om, at hvis man som ung er ved at være færdiguddannet inden for et område, hvor man kan se, at man vader direkte ud i arbejdsløshed, så vil det være bedre, at man får mulighed for at fortsætte de studier, man er i gang med på det pågældende studium, frem for at man først skal gå ud i arbejdsløshed, så hen-

vende sig i jobcenteret for så derefter at få et tilbud af jobcenteret, som kan være mere eller mindre nyttigt. Var det så ikke bedre, at man videreuddannede sig inden for det felt, man var i gang med at uddanne sig inden for? Det vil vi i hvert fald gerne drøfte med regeringen. Hvis vi kan få det igennem, har det selvfølgelig en række afledte konsekvenser i forhold til midlerne til uddannelsesinstitutionerne, og det har selvfølgelig også en afledt konsekvens i forhold til de unges SU-mulighed i den længere tidsperiode, hvor de skal studere.

Vi synes også, der er behov for at kigge på sygedagpengene. Det har vi gjort fra tid til anden, for nogle af de mennesker, der tidligere kunne komme tilbage på arbejdsmarkedet forholdsvis nemt, selv om de havde en skavank, får sværere ved at komme ind på et arbejdsmarked, hvor der fyres, i stedet for at der ansættes. Der vil vi gerne se, om man kan smidiggøre reglerne om sygedagpenge, så man tager højde for den situation. Det vil i praksis betyde, at flere skal kunne fortsætte på sygedagpenge, end hvad reglerne giver anledning til i dag.

Så der er altså en mængde ting omkring det med krisen, udgangspunktet for den økonomiske situation, der gør, at vi vil tage nogle initiativer ud over dem, som regeringen har foreslået i sit finanslovsforslag, for at gøre mere her.

Det andet hovedområde, jeg vil nævne, er socialområdet. Vi mener, at der er behov for at kigge kritisk på, om der er områder på socialområdet, hvor vi skal gøre mere. Alle ved jo, at når det handler om de ældres vilkår, er der ikke en finanslovsforhandling, uden at vi sætter det punkt på dagsordenen. Det vil vi også gøre i år dels i forhold til den generelle pleje, der sker af de ældre ude i kommunerne, dels selvfølgelig i forhold til de økonomiske midler, den enkelte ældre har at gøre med. I forhold til de økonomiske midler er det jo en årligt tilbagevendende begivenhed, at vi hele tiden kigger på mulighederne for at justere ældrechecken. Det forbigås jo af nogle, der ikke føler så stort et ejerskab til ældrechecken, som vi gør, men det gør vi, fordi ældrechecken jo er en målrettet ydelse til de pensionister, der økonomisk har mindst. Den er meget målrettet de pensionister, der økonomisk har mindst, og derfor er den altid velegnet at kigge på, med hensyn til om vi kan forbedre den.

Det, som også har været nævnt nogle gange, angår mad til de ældre. Der var det jo sådan, at vi sidste år med finanslovaftalen for i år lagde