

Petersen og kompagni på det oplæg, de er kommet med, så alle er bekendt med, hvad det er for noget, man vil få, hvis hr. Jesper Petersen og hans allierede kommer til magten en dag.

Kl. 14:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Line Barfod.

Kl. 14:03

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er noget besynderligt at høre hr. Kristian Thulesen Dahl sige, at man ikke fra Dansk Folkepartis side ønsker at føre en ansvarsløs politik, når man er med til at føre en politik, der ikke bare har tømt statskassen, men har gjort, at pengene fosser ud, og at det, pengene fosser ud til, er rødvinreformen, hvor man giver milliardskattelettelser til de rigeste i stedet for at bruge pengene ansvarligt til at sikre, at folk kommer i arbejde, til at sikre, at vi har en ordentlig omsorg for vores ældre og vores syge og vores børn, og til sikre, at vi får lavet de nødvendige investeringer, som vi ved skal til.

Hvorfor synes Dansk Folkeparti, at det er mere ansvarligt at give milliarder til de rigeste, tømme statskassen og lade pengene fosse ud til de rigeste end at sikre, at vi får en ordentlig velfærd og får skabt nogle job?

Kl. 14:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:04

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu er fru Line Barfod jo normalt meget optaget af, at man skal måles på resultater. Det håber jeg så også, hun er enig i, når jeg kan fortælle, at det i den økonomiske redegørelse her fra august måned, der jo kom samtidig med i finanslovsforslaget, fremgår, at den offentlige nettogæld, som det gøres op, i 2001 var 21,9 pct. af vores samlede produktion – 21,9 pct. Den er med udgangen af næste år efter den vurdering, der ligger med finanslovsforslaget, 0,8 pct. I penge er det 292 mia. kr. i offentlig nettogæld i 2001 og 13,9 mia. kr. med udgangen af næste år. Altså, det er bare lige med henblik på det billede af, at vi har tømt statskassen.

Det, vi har sikret siden 2001, er, at vi har betalt af på gælden. Vi havde år, hvor vi havde næsten 100 mia. kr. i overskud. Hvad var fru Line Barfods forslag dér blandt andre? Det var, at vi godt kunne bruge nogle flere penge. Vi stod fast og sagde: Nej, det er vigtigt at betale gælden af, for der kan komme en dag, hvor vi får brug for at bruge penge igen for at sætte gang i tingene,

så ikke så mange bliver ledige, som ellers ville blive det.

Det er nøjagtig den situation, vi står i nu. Nu har vi mulighed for næste år at bruge nogle flere penge. Vi taler nu om fremrykning af flere offentlige investeringer for at sørge for, at folk er beskæftigede i stedet for ledige, og vi har lige præcis mulighed for at tage den diskussion, fordi vi har haft den nedgang i den offentlige nettogæld, som jeg her har refereret.

Kl. 14:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Line Barfod.

Kl. 14:06

Line Barfod (EL):

Det, hr. Kristian Thulesen Dahl ikke fortæller med al sin oplæsning af de mange tal, er, hvor mange penge man har givet ud gennem årene, og som man nu fortsætter med at give ud til skattelettelser til de rigeste. Man lader pengene fosse ud til de rigeste, man gør intet for at forhindre den økonomiske krise, som vi nu ser – tværtimod har man været med til at skabe den. Man har ikke sørget for at investere fornuftigt og vil heller ikke nu investere fornuftigt i at sikre, at vi har en ordentlig velfærd, og at vi kan skabe job.

Kommunerne sidder lige nu og prøver at få deres budgetter til at hænge sammen, men det kan ikke lade sig gøre. Rigtig mange kommuner er nødt til at skære på velfærden og har været nødt til det igennem flere år, fordi det ikke hænger sammen, fordi Dansk Folkeparti hellere vil give milliardskattelettelser til de rigeste end sikre, at vi bruger penge på velfærd. Det er den stik modsatte vej af den, der igennem generationer har været med til at opbygge velfærdssamfundet i Danmark.

Kl. 14:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:07

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kan fornemme, at det ikke havde den store effekt, at jeg ligesom læste tallene op, som de fremgår. Altså, det forstår jeg godt, fordi det vil gøre det svært for fru Line Barfod at komme med sit fornyede angreb. Sådan er det, det er åbenbart den politiske realitet, når vi diskuterer herinde.

Jeg må bare sige, at når man tidligere i år lavede en aftale om, at kommunerne måtte bruge 2 mia. kr. mere i år på anlægsinvesteringer, altså børnehaver, skoler, ældrepleje; når man i som-