

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jamen det korte af det lange er jo, at Socialdemokratiets forslag går ud på, at man nu kigger på, hvordan man kan give tilskud til nogle af de typer behandling, der sikrer, at ældre mennesker og særligt udsatte ældre mennesker – mennesker, der ikke har en særlig god økonomi – nu kan få tilskud til andet end at få revet de sidste tænder ud af munden og indsat et gebis, men i stedet få et tilskud til at få lavet nogle kroner, og hvad det ellers hedder implantater og andet, således at man kan beholde de tænder, man trods alt har, altså kan få tilskud til det, som er fagligt forsvarligt. Tandlægerne siger jo, at de føler, at det er forfærdeligt, at de skal stå og rive tænder ud på borgere, når de ved, at der findes bedre behandling.

Der er det jo bare sådan, at det område mig bekendt ikke er et, der er blevet løftet i de forhandlinger, der har været i de sidste mange, mange år. På den baggrund må jeg da sige, at der ikke er sket meget for danskernes tandsundhed under den her regering. Og det er da noget, som bekymrer rigtig mange mennesker, ud over alle de andre ting, vi selvfølgelig også diskuterer her i dag.

Jeg er glad for, at man nu gør noget på psykiatriområdet. Jeg er glad for, at man nu tager det spørgsmål op, og jeg glæder mig til at mødes til nogle satspuljeforhandlinger, hvor vi så er enige om, at midler til psykiatrien i hvert fald ikke skal komme fra satspuljen.

Kl. 14:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Ordføreren.

Kl. 14:20

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I forbindelse med hele den her diskussion om ældres tænder bliver jeg altså nødt til at sige, at det og en lang række andre spørgsmål om ældres ve og vel optager mig og Dansk Folkeparti rigtig meget. Og det, jeg så har forsøgt at sige – fire eller fem gange, tror jeg – til forskellige socialdemokratiske folketingsmedlemmer, er, at de midler, der kan blive brugt ekstra på at hjælpe vores ældre medborgere, skal bruges der, hvor behovet er størst.

Det har været vores tilgang til det hele vejen igennem. Det er derfor, vi hele tiden nøgternt ser på, hvor pengene gør bedst gavn, og det gør det jo umuligt at tage et enkelt forslag ud og sige: Det er lige præcis her, man så skal prioritere først. Og det er jo forskellen. Vi er ikke dødlige-

glade med hverken ældres tænder eller danskerens sundhed i det hele taget.

Men jeg så også et forslag her hen over sommeren om, at skoletandplejen i højere grad skulle være omdrejningspunktet for ældre. Jeg lagde mærke til, at der var en rent faglig debat om, om det var klogt eller ej, blandt dem, der er engageret på skoletandplejens område, altså om det var godt eller ej. Der var for og imod, så hvis vi bare var sprunget ud i det og havde sagt, at den køber vi, ville der i hvert fald fagligt have været noget modstand også imod det. Så derfor er det nok klogt lige at tænke sig godt om og finde ud af, hvor midlerne gør bedst gavn.

Kl. 14:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Anne Baastrup som den sidste til korte bemærkninger.

Kl. 14:21

Anne Baastrup (SF):

En af de grupper, der systematisk er blevet overset, er førtidspensionister, der er gift med en person i arbejde. Vi står ofte i en situation, hvor vi på bestemte områder har brug for ekstra arbejdskraft, men hvor det rent faktisk ikke kan betale sig for de mennesker, der arbejder i social- og sundhedsforvaltningen, eller andre at tage det her arbejde. Vi forsøgte fra SF's side at rejse debatten i nogle forhandlinger, dengang folkepensionisterne skulle have mulighed for at arbejde ekstra, og da var Dansk Folkeparti mærkbart stille.

Det, der jo er problemet for de førtidspensionister, der er gift med en person i arbejde, er, at de ingen jordisk chance har for at forbedre deres økonomi. Jeg vil derfor høre, om hr. Kristian Thulesen Dahl muligvis vil være indstillet på at indgå i nogle forhandlinger for at sikre, at ægtefælleafhængigheden ikke på den her måde holder folk uden for arbejdsmarkedet.

Kl. 14:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:22

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu er det jo en kender af området, der taler, for Socialistisk Folkeparti var med til at lave den førtidspensionsreform, der var gældende fra 2003, tror jeg. Derfor ved man selvfølgelig også, at der er nogle steder, hvor man måske kunne forbedre vilkårene for nogle grupper. Vi har været klar over i et stykke tid, at der er et problem her, og at der vil være mulighed for at