

Vi har fremlagt et spareforslag, et omprioriteringsforslag, sådan at de ting, vi har lagt frem med ønsker om forbedringer af velfærd, investeringer i fremtiden og modernisering af den offentlige sektor, har vi lagt frem både med hensyn til, hvad vi ønsker, og hvordan det skal finansieres. Og det er jeg faktisk stolt over at vi kan tage en debat om.

Så kan man nemlig få den politiske debat: Hvor er det, vi vil sætte ind? Og jeg erkender gerne, at vi fra SF's side har et meget direkte ønske om at forbedre det danske sundhedssystem, både med hensyn til behandling af patienter med kræft og andre livstruende sygdomme, psykiatriske patienter, medicinske patienter. Og vi vil meget gerne være med til at sikre, at vi får en bedre folkeskole, at vi får et mere robust uddannelsessystem. Så vi er faktisk meget stolte over, at vi har leveret et alternativ, sådan at man kan få en politisk debat med den nuværende regering, for det er faktisk tiltrængt.

Kl. 14:44

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ja tak. Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 14:44

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vedrørende bl.a. det forslag, hvori hr. Ole Sohn foreslog, at man skulle spare 1½ mia. kr. på mødevirksomhed, venter vi stadig væk på at finde ud af, hvad det er for nogle møder, der ikke skal holdes. Jeg kan tydeligt huske det forslag til finansiering, det var meget, meget spændende og lystig læsning.

Det, der er mit spørgsmål, er i forbindelse med det med pendlerafgift, som fru Tina Nedergaard var lidt inde på, altså de der flyafgifter, som man ville gennemføre i S-SF-forslaget. Jeg synes egentlig, man måske har behandlet en tidligere samarbejdspartner lidt brutalt. Dengang forslaget blev fremlagt, som jo ikke er lang tid siden, ikke mange dage siden, blev det jo både fra fru Helle Thorning-Schmidts og hr. Villy Søvnalds side sagt, at det ikke var et forhandlingsoplæg, de lagde frem, det var altså ultimativt. De Radikale, som var den tidligere samarbejdspartner, jeg nævnte, fik at vide, at de bare kunne tage det, som det var, de havde ikke mulighed for at få indflydelse på det. Straks efter sætter man sig over på B.T.s redaktion, hvor der er en pendlerformand fra Bornholm, der ringer ind – det er gengivet meget godt i B.T.s spalter – og siger, at det da er et problem. Så siger hr. Villy Søvnald: Det må vi så kigge på, det kan da godt være, vi så skal lave det om.

Er det egentlig ikke at drysse ekstra salt i søret, når man lige har sagt til fru Margrethe Vestager og Det Radikale Venstre, at det er et ultimativt krav, at man ikke kan lave noget som helst om, at det ikke er et forhandlingsoplæg, og at man må tage det, som det ligger, når en telefonopringning via B.T.s redaktion fra en person på Bornholm – sikkert en god mand fra Bornholm – kan få SF's formand til at sige, at man nok heller må revurdere det og måske lave det om. Hvordan er troværdigheden i det?

Kl. 14:45

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Ole Sohn.

Kl. 14:45

Ole Sohn (SF):

Jeg er glad for, at hr. Kristian Thulesen Dahl kunne konkretisere fru Tina Nedergaards spørgsmål om SF's forslag om besparelser på 1½ mia. kr. i mødevirksomhed. Det har VOK-partierne forsøgt at gøre sig muntre over. Jeg har ikke noget imod, at man muntrer sig over vores forslag, og det, jeg så glæder mig over, er, at få dage efter at vi diskuterede det sidste år, sad hr. Kristian Thulesen Dahls partikollega, hr. Peter Skaarup, jeg selv og en række andre og forhandlede politiforlig. Hvad gjorde vi der? Da gennemførte vi en del af SF's forslag ved at effektivisere mødevirksomheden i politiet.

Jeg har lagt mærke til, at regeringen har været så interesseret i SF's forslag, at de har kalkeret det i regeringens finanslovsforslag, hvor der faktisk er en fuldstændig afskrift af SF's forslag. Vi har sagt, at vi frem til 2015 vil spare 1½ mia. kr. Jeg er ret sikker på, at det bliver overgået. Vi lavede en hundrede millioner kroners-besparelse sidste år for politiet, og regeringen mener, man kan spare 365 mio. kr. i år ved at organisere den offentlige sektor på en mere effektiv og smartere måde. Så SF er meget glad for, at andre kan blive inspireret af vores forslag.

Kl. 14:47

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 14:47

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er godt; man har regeringen til at prøve at konkretisere, hvad man selv mener, for jeg kunne ikke få svar, da jeg spurgte hr. Ole Sohn om, hvordan man ville finde de der penge. Men nu vil jeg give hr. Ole Sohn en chance for at svare på det, jeg spurgte om. Man har et forslag til en skatteomlægning, man sidder og holder et pressemøde, man fortæller på et spørgsmål om, om