

Det Radikale Venstre kan få indflydelse på det her skatteudspil, at det kan de ikke, at de må tage det, som det ligger, og at det ikke er et forhandlingsoplæg. Sådan er det – punktum. Det er et ultimativt udspil, sådan bliver det, der er ingen usikkerhed, ingen rysten på hånden, man kan regne med det, der er ikke noget som helst problem med det.

Så vader man over til B.T.s debatredaktion, hvor der er en god mand, hr. Bjørn Carlsen, jeg kender ham ikke, men jeg tror bestemt, han er en god mand, han er i hvert fald formand for Bornholms Passagerforening, og det borger for, at han interesserer sig for noget væsentligt i samfundet. Han spørger så, om ikke det vil være et problem for folk på Bornholm. Så siger hr. Villy Søvndal: Vi vil lægge den her afgift på flytrafikken osv., så det kan godt være, vi skal overveje at lave det om.

Så spørger jeg bare hr. Ole Sohn om, hvordan hr. Ole Sohn sådan kammeratligt herinde i Folketinget opfatter det, at man lige har leveret sådan en kurv til en tidligere samarbejdspartner, der ikke kan få flyttet et komma i det her, det er ultimativt, det ligger, som det skal være, det er ikke et forhandlingsoplæg, når en god pendlereformand fra Bornholm på en telefonopringning via B.T. samme dag kan få SF's formand til at sige: O.k., vi skal nok lige genoverveje det, vi må nok hellere lige lave det om.

Kl. 14:48

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Ole Sohn.

Kl. 14:48

Ole Sohn (SF):

Jeg vil nu sige, at jeg ikke tror, hr. Kristian Thulesen Dahl kan bidrage til at gøre SF's og Socialdemokraternes forhold til Det Radikale Venstre hverken bedre eller værre. Jeg er hundrede procent sikker på, at det konstruktive samarbejde, vi har med Det Radikale Venstre, bliver udbygget. Når vi har fremlagt et forslag, et skatteudspil, hvor vi også bygger videre på den aftale, som regeringen er en del af, om omlægningen af bilbeskatningen, så er det faktisk, fordi vi har taget klimaansvaret alvorligt. Vi er simpelt hen nødt til at gøre noget, vi kan ikke bare lade tingene være, som de altid har været.

Vi har et ønske om at sikre, at borgerne får mulighed for billigere transport med det offentlige, så man kan køre ind og ud med togene langt billigere end i dag, så vi får flyttet ikke mindst noget af privatbilismen over til den kollektive trafik. Hvorfor det? Dels fordi det er en

forbedring af miljøet, dels fordi det giver mere plads på vejene, sådan at dansk erhvervsliv, sælgere, transportører kan komme rundt med varerne. Det er sådan set det, der er hele opgaven, nemlig at vi gerne vil være med til at forandre Danmarks klimapolitik.

Kl. 14:50

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Så er det hr. Mike Legarth.

Kl. 14:50

Mike Legarth (KF):

Jeg vil fortsætte i samme boldgade, nemlig det fælles skatteudspil fra Socialdemokratiet og SF, hvor jeg tidligere i dag spurgte hr. Morten Bødskov, men ikke fik et særlig klart og nuanceret svar, så nu prøver jeg hos Ole Sohn.

Med hensyn til selskabsskatten, som enhver, der beskæftiger sig med nationaløkonomi, ved er særlig følsom, og som vi jo i 2007 sænkede til 25 pct., vil S og SF nu udvide skattegrundlaget svarende til det, seriøse økonomer betegner som op imod 28 pct. Det er altså en meget følsom beskatning, og vi har fået tilkendegivelser fra erhvervslivet på, at det vil gøre, at folk eller virksomheder er nødt til at flytte ud af Danmark og placere sig et andet sted, hvor man er mere konkurrencedygtig på skatten, for det her er jo en væsentlig forringelse af vores konkurrenceevne. Hvad er hr. Ole Sohns svar til de medarbejdere, der bliver afskediget på den bekostning?

Kl. 14:51

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Ole Sohn.

Kl. 14:51

Ole Sohn (SF):

Nu har jeg jo med glæde hørt min socialdemokratiske kollega give et flot svar på det, men jeg vil da gerne bidrage yderligere.

Det har faktisk været sådan, at vi – erkendt: også under denne regering, ret skal være ret – har fået en tilgang af udenlandske virksomheder, som har placeret sig i Danmark med det skattetryk på virksomhederne, som vi faktisk foreslår skal være gældende. Der er jo ikke noget med, at vi foreslår nogle forhøjelser, vi foreslår jo sådan set bare, at man ikke giver den yderligere lettelse, som den nuværende regering vil give, så man kommer ned i den allerbilligste ende.

Og hvorfor er det, virksomhederne har en interesse i at placere sig i Danmark? Det er jo ikke på grund af, om man skal give 1 pct. mere eller mindre i selskabsskat, det er på grund af, hvad man får ud af at være i Danmark. Det, der er helt afgørende, er, at der er nogle gode rammevilkår