

for erhvervslivet. Det kan være på transportområdet, så man kan komme til og fra sine virksomheder med produkterne, men det er så sandelig også, at vi har en veluddannet arbejdskraft, og det er jo det, erhvervslivet skal leve af.

Vi kan jo ikke leve af at konkurrere med asiatiske lønmodtagere på lønvilkårene. Vi skal leve af vores viden, vores dygtighed, vores akkurate. Derfor er det, erhvervslivet har brug for, en veluddannet arbejdskraft, og derfor er jeg også helt overbevist om, at erhvervslivet godt kan forstå, at det også skal bidrage til at sikre, at vi får en bedre folkeskole og nogle bedre ungdomsuddannelser.

Det er det, der er hele pointen: Vi ønsker at forbedre uddannelsessystemet til gavn for dansk erhvervsliv og til gavn for samfundet.

Kl. 14:52

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Mike Legarth.

Kl. 14:52

Mike Legarth (KF):

Indledningsvis vil jeg sige, at det jo er dansk erhvervsliv, der finansierer den velfærd, som vi herinde slås om at skulle uddele. Men det er jo en meget, meget besynderlig argumentation.

Hr. Ole Sohn får det jo på vanlig oppositionsvis næsten til at lyde, som om det er en tiltrækningskraft at hæve selskabsskatten. Jeg kan også forstå, at procenten er ligegyldig, og det vil sige, at med hr. Ole Sohn i regering sammen med Socialdemokraterne – og må gud forbyde det – kan det også sket, at procenten bliver 35. Uha, uha, siger jeg bare, men det var da en almindelig brugeroplysning.

Med hensyn til de enkelte danskere og millionærskatten er det en kendt sag, at hvis den procent, der er mest produktiv i det her land, flytter ud af landet, vil det koste vores samfund 27 mia. kr. om året, og jeg vil gerne lige spørge hr. Ole Sohn: Er det dåbsgaven fra SF til næste generation?

Kl. 14:53

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Ole Sohn.

Kl. 14:53

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, det er meget muntert at diskutere, også med hr. Mike Legarth. Men lad os lige prøve at hæve os lidt op og se, hvad der egentlig er sket i danmarkshistorien.

I al den tid, jeg har været en del af dansk politik, har jeg hørt De Konservative sige, at der bliver betalt for meget i skat, så det er ikke nyt.

Men alligevel har vi faktisk en af de mest veludbyggede erhvervsstrukturer. Vi er et af de lande i verden, der har den højeste erhvervsfrekvens, og hvor der er flest kvinder ude på arbejdsmarkedet; vi har en veluddannet arbejdskraft, og det får man jo ikke af ingenting. Det får man, hvis man er dygtigere, derfor har erhvervslivet brug for en veluddannet arbejdskraft, og det har også brug for noget andet. Det har brug for, at det politiske lederskab siger, at man gerne vil gå foran.

Da vi i sin tid f.eks. stillede nogle skrappe miljøkrav, ja, så råbte De Konservative, at det her går aldrig, det går aldrig, virksomhederne flytter. Nej, hvad gjorde de klogeste virksomheder som Danfoss og Grundfos? De indstillede sig på, at så måtte de blive bedre til at lave nogle produkter, som svarede til de nye krav, der blev stillet, og hvad skabte de? Et fundament for fremtidens industri. Så prøv nu at vise lidt lederskab og lidt overskud, vil jeg sige til hr. Mike Legarth. Tingene behøver ikke være så sure.

Kl. 14:55

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Den næste for en kort bemærkning er hr. Frank Aaen.

Kl. 14:55

Frank Aaen (EL):

Jeg ser jo frem til at lave en masse godt samarbejde med SF, både frem til valget og i særdeleshed efter valget.

Jeg er naturligvis enig med SF på lange stræk, men der er en ting, der undrer mig ganske voldsomt. Det er, at i det finanslovsforslag, vi debatterer i dag, er der en post på 700 mio. kr. ekstra til militæret, som SF på forhånd har sagt de vil stemme ja til. Samtidig skal der her om nogle få uger forhandles om indkøb af nye kampfly for et stort, stort milliardbeløb. Er det en klog måde at bruge pengene på midt i en krise, hvor der er brug for, at pengene skal gå til arbejdsløsheden, velfærdet og klimaet?

Kl. 14:56

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Ole Sohn.

Kl. 14:56

Ole Sohn (SF):

Jeg kan i hvert fald sige, at det var klogt, SF gik med ind i forhandlingerne. Man kan vælge enten at være et venstreorienteret holdningsparti, som står ude på sidelinjen og har de rigtige holdninger og lader virkeligheden passere forbi, eller også kan man være et venstreorienteret løsningsparti.