

dage kaldte det et valgløfte. Vi lover, at vi vil skabe nogle bedre hospitaler, en bedre forebyggelse i det her samfund. Vi siger også, at det jo skal finansieres, så det bliver en lille smule dyre- re, hvis man lever usundt og ryger meget. Vi siger: Vi vil gerne være med til at skabe en bedre folkeskole, fordi det er forudsætningen for samfundets fremtid, og vi siger, at det jo skal finansieres.

Vi siger også, at den regering, som hr. Jacob Jensen er en del af, eller som hr. Jacob Jensens parti er en del af – undskyld, hvis jeg kom til at gå lidt for langt, men jeg går ud fra, at der sikkert også er et ministerbånd der – har været med til at støtte skattelettelse for de allerallermest velstillede i samfundet. Der vil vi gerne sige: Vi tager toppen af nogle af de skattelettelse og siger, at der altså er nogle folkepensionister og førtidspensionister, der har mere behov for dem. Det erkender vi åbent. Vi laver en omfordeling, vi vil gerne skabe en fair forandring.

Kl. 15:10

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak. Så går vi over til hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 15:10

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Hr. Ole Sohn taler meget om et valgløfte, og når man har været så kontant i sin fremlæggelse af sit skatteudspil, kan jeg selvfølgelig godt forstå, at man mener, at man har givet et valgløfte. Nu bliver det så tredje gang, vi spørger, men det er indtil nu fuldstændig lykkedes hr. Ole Sohn at krybe uden om, han har ikke nævnt det med ét ord: Hvad er så hr. Villy Søvnalds udsagn til pendlerforeningens formand på Bornholm, nemlig at det godt kan være, at man skal overveje det?

Er det et valgløfte? Hvilket af de to løfter vægter hr. Ole Sohn højest? Er det løftet om, at De Radikale og Enhedslisten ikke må få nogen indflydelse, eller er det løftet til bornholmerne om, at det godt kan være, at man skal kigge på flypassagerafgiften for dem? Hvilket løfte står højest?

Kl. 15:11

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Ole Sohn.

Kl. 15:11

**Ole Sohn (SF):**

Så prøver jeg at svare en gang til: Socialdemokraterne og SF har fremlagt et fælles skatteudspil, det går vi til valg på. Vi giver tilsagn om, at vi gennemfører det efter valget. I gamle dage

kaldte man det et valgløfte, og jeg er villig til at gentage det: Det er et valgløfte.

Kl. 15:11

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 15:11

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Men valgløftet til pendlerforeningsformanden fra Bornholm er der så ikke meget ved, eller er der? Det kan vi ikke engang få et klart svar på her. Er det en flypassagerafgift på 75 kr., der gælder for alle, eller har man – 2 timer efter at man har fremlagt det – ændret holdning, givet sig lidt og mener nu, at der alligevel skal laves nogle ændringer i det, man har lagt frem? Det får vi overhovedet ikke noget klart svar på.

Det er jo det samme, vi har set omkring bilafgifterne, for samme dag var der jo en, der ringede ind til B.T. og spurgte om roadpricingforslaget – det var en, som bor i Sønderborg og arbejder i Kolding, og som er meget bekymret over, hvor meget det her kommer til at koste – hvor hr. Villy Søvnald så siger: Vi halverer samtidig registreringsafgiften – *samtidig*. O.k., det tror jeg også godt at hr. Ole Sohn så er klar over at der blev lidt palaver omkring, med hensyn til hvilke konsekvenser det ville have for danskerne, men så gik der jo ikke mere end en dag, så kunne vi forstå, at der nu skulle gå 5 år, fra man halverede registreringsafgiften, til man indførte kørselsafgifter.

Det er nu to helt konkrete eksempler på, at S og SF er løbet fra deres eget forslag. Jeg spørger bare igen: Hvilket løfte er det, danskerne skal tro på – er det løftet om at holde Det Radikale Venstre og Enhedslisten uden for indflydelse, eller er det et af de andre løfter, hvor man forsøger at tage afstand fra sit eget udspil?

Kl. 15:13

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Ole Sohn.

Kl. 15:13

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det er lidt synd for Enhedslisten, at de skal drages ind i Venstres argumentation – jeg troede da, Venstre kunne klare sig selv.

Jeg prøver at gentage en gang til: Socialdemokraterne og SF har lavet et fælles skatteudspil, og det går vi til valg på, og vi lover at gennemføre det. Jeg kan da ikke se, at det kan siges mere klart. Jeg kan i hvert fald sige det på den måde, at det ikke bliver hr. Torsten Schack Pedersen, der får indflydelse på, hvordan det bliver gennemført. Vi vil gerne forhandle om det, for en ny