

regering vil gerne forhandle med alle Folketingets partier, men det er det her, vi går til valg på, og det er det, vi gerne vil gennemføre.

Kl. 15:13

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak. Den næste spørger er hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 15:13

**Karsten Lauritzen (V):**

Tak. Jeg vil bare sige, at jeg er lidt forvirret over det, hr. Ole Sohn siger. På den ene side har SF og Socialdemokratiet lavet et skatteudspil, som der ikke kan røres ved – De Radikale kan i hvert fald ikke røre ved noget som helst – men hvis der på den anden side er, undskyld udtrykket, en tilfældig bornholmer, som ringer ind, mens hr. Villy Søvnald er på B.T., og påpeger, at det måske ikke er helt gennemtænkt at lave en afgift på flytrafikken mellem København og Bornholm, når man nu ikke kan tage toget, så får den pågældende bornholmer at vide: Jamen det kunne også være, vi skulle tage at lave det om.

Det er jo de to ting, der står op mod hinanden, og der synes jeg det er et fair og helt legitimt spørgsmål, som altså er mit spørgsmål til hr. Ole Sohn: Hvad er SF's løfte? Er det, at det udspil, man har lavet, står fast, eller gælder det løfte, man har givet til pendlerformanden på Bornholm om, at man måske lige vil se, om det nu også er gennemtænkt? Eller har man måske et tredje valgløfte om at bygge en bro til Bornholm og sikre sig, at der på et tidspunkt kan komme tog over?

Kl. 15:14

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Ole Sohn.

Kl. 15:14

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil gerne prøve at give et lidt mere uddybende svar, for jeg kan forstå, at Venstre gerne vil give mig taletid til at forklare udspillet. Så det gør jeg gerne. Vi mener, at det er vigtigt, at vælgerne ved, hvad de får for deres penge.

Derfor har vi lavet et skatteudspil, som bygger på det, man kan kalde nogle kryds. Vi siger, at vi agter at være med til at skabe et bedre klima, en anden transportstruktur som det ene. Vi ønsker at skabe en bedre folkeskole – og jeg kan godt forstå, at det er noget, som Venstre ikke ønsker at diskutere så meget – og vi ønsker faktisk også at skabe en bedre sundhedssektor, hvor vi kan sætte mere ind, hvad angår behandling af kræft og andre livstruende sygdomme, psykiatri og medicinske patienter.

Jeg synes sådan set, det er fair at gå ud at sige til vælgerne, at det er det, vi gerne vil gennemføre, men vi tager ikke pengene af kassen. Underskuddet er sådan set stort nok i forvejen. Derfor finansierer vi det. Vi laver en omfordeling af skatterne. Vi mener faktisk, at folk, der tjener mere end 1 mio. kr., har fået så mange skattelettelser af hr. Torsten Schack Pedersens parti, at vi kan tage lidt af toppen af dem. Vi flytter lidt rundt på det.

Så siger vi også, at vi jo har en livsstil i Danmark, som gør, at vi ikke kan blive ved med at sige, at alt det, der er usundt, bare skal være billigt. Vi vil gerne være med til at sige, at det skal koste lidt mere. Til gengæld sørger vi også for, at der bliver en bedre sundhedssektor. Det synes jeg da alt andet lige er en god politisk debat. Så kan man sige, at det er man uenig i, og at man synes, at det er for meget, at man skal give lidt ekstra for det usunde, for at man kan få et bedre sundhedsvæsen. Den diskussion synes jeg vi skal tage.

Kl. 15:16

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 15:16

**Karsten Lauritzen (V):**

Jamen jeg takker da hr. Ole Sohn. Nu fik vi klar tale: Det er det, der er lagt frem, som står fast. Det var også det, som hr. Villy Søvnald sammen med fru Helle Thorning-Schmidt sagde på pressemødet, nemlig at det, man lægger frem, må De Radikale såvel som alle danskere så acceptere. Det betyder jo så, at med det, hr. Ole Sohn siger, tager hr. Villy Søvnald fejl, når han siger til pendlerformanden på Bornholm, at dér vil man godt tænke sig om. Man må jo udlede, at det er ren varm luft, at det er et valgløfte, som i hvert fald ikke holder nogen steder. Man er ikke villig til at se på passagerafgiften.

Det er den der klare tale, som jo ikke helt harmonerer med troværdighed. Det er jo ikke troværdigt at sige: Vi gennemfører det, vi lægger frem her. Men hvis der er en bornholmer, der ringer ind til B.T., så siger man: Det vil vi gerne overveje. Hvad er det, der er rigtigt – det, man siger på pressemødet, eller det, man siger, når der bliver ringet ind til B.T.'s debattelefon og det bliver påpeget, at SF's forslag ikke er gennemtænkt og vil gå ud over udkantsområderne?

Kl. 15:17

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Ole Sohn.