

sjældent, for brugerne kaster sig ud i et forbrugerræs. Så sparer man, for det kunne jo blive værre. Derfor ville det have været klogere rent beskæftigelsesmæssigt, rent samfundsøkonomisk at have sørget for at få sikkerhed for, at pengene blev brugt indenlands til at skabe privat beskæftigelse og dermed gøre de private erhverv mere robuste til at klare krisen, til opsvinget vender tilbage igen.

Så hvad er egentlig begrundelsen for, at man har brugt den mindst brugbare metode med skattelettelser og privatforbrugspenge frem for at sætte målet ind med opgaver, som skal løses før eller siden, altså fremrykning af nogle af de offentlige investeringer? Jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan regeringen fuldstændig blindt har set bort fra alle de advarsler og anbefalinger, der er kommet fra økonomer.

Kl. 15:50

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 15:51

Mike Legarth (KF):

Jeg mener rent faktisk – og det kan da også dokumenteres – at vi i den periode, vi har været igennem, jo hele tiden har fået ros og anerkendelse for de tiltag, vi har søsat, og for den måde, vi har ageret på. Vi har jo gjort det i enighed med alle seriøse økonomer, der har forstand på det. Så kan man have et politisk synspunkt, som hr. Ole Sohn har, om, at det skal være det offentlige, der skal have alle de her hjælpepakker stillet til rådighed. Det er jo formentlig den fundamentale forskel, der er.

Jeg vil ikke sådan diktere og detailstyre alting fra Christiansborg. Vi deler den altså i to. Med den ene hånd skaber vi beskæftigelse og vækst og sætter gang i hjulene ved i en vis grad at fremrykke offentlige investeringer. Med den anden hånd giver vi den enkelte dansker sine egne penge tilbage. Det er jo skattekrone, vi taler om. Så der giver vi altså flere skattekrone tilbage, sådan at den enkelte familie selv kan bestemme og disponere over de penge. Det synes vi nu engang er et mere retfærdigt og velfungerende system.

Kl. 15:51

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Morten Østergaard.

Kl. 15:51

Morten Østergaard (RV):

Vi har tidligere i debatten erindret regeringspartierne om det forslag til vedtagelse, som de fremsatte på den første arbejdsdag i det her år,

hvori der bl.a. blev sagt, at det var en sund og stabil økonomisk udvikling, vi så frem til. Men jeg synes da, at den konservative finansordfører tager prisen ved i dag at gentage det budskab, at dansk økonomi er sund og stabil.

Der skal jeg bare forstå: Er det, De Konservative forstår ved sund og stabil økonomi, at man har et galoperende underskud på de offentlige finanser, der nu har rundet 86 mia. kr. og som er kommet fuldstændig bag på finansministeren, et fald i BNP på 3 pct., et fald i huspriserne, som bare i maj overstiger, hvad man havde forventet, på trods af at man har pumpet penge ud til privat forbrug?

Jeg skal bare forstå: Synes De Konservative virkelig, at dansk økonomi med udsigten til 150.000 ledige og en historisk hurtig stigning i ledigheden er sund og stabil? Jeg begriber simpelt hen ikke, at man kan have det synspunkt.

Kl. 15:52

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 15:52

Mike Legarth (KF):

Jamen nu tror jeg da, at noget af det første, hr. Morten Østergaard skal investere i, er et par nye ører. For hvordan man kan få så mange ting galt i halsen på en gang, forstår jeg ganske enkelt ikke. Jeg har jo aldrig sagt noget om sundhed og det ene og det andet, der her bliver lagt frem.

Vi har med al tydelighed tilkendegivet, at vi synes, det er en alvorlig situation, og det gælder jo også det underskud, vi har på de samlede offentlige finanser på 86,5 mia. kr., som vi jo med fuldt ansvar går ind for, for det mener vi er rigtigt at gøre for at forsøge at hjælpe danskerne så skånsomt igennem krisen som muligt og være med til at skabe vækst indenlands for at modvirke den afmatning, der er på grund af den internationale krise.

Jeg har så også godt hørt hr. Morten Østergaards påstand om debatten tidligere. Jeg må bare sige, at ved tredjebehandlingen af finansloven for 2009, altså i omkring november-december-måned, stod jeg her på talerstolen og gjorde opmærksom på, at vi var i en alvorlig situation, at der var krisetid, at vi godt vidste, at vi var ude i en situation, hvor der var usikkerhed om, hvordan fremtiden ville være. Så jeg synes, det er et surrealistisk billede, hr. Morten Østergaard fremstiller.

Kl. 15:54

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Morten Østergaard.