

tid, især for dem, som er i fyringsrunde osv. Så det er jo det ene led i det.

Det andet er, at vi er fuldstændig bevidst om, at vi skal finde nogle nye ting at leve af på lang sigt. Hvor olie og gas har været en stor indtægtskilde, skal vi finde nye indtægtskilder, og det kan passende blive vedvarende energi, klimateknologi osv. Det er vi fuldstændig stålsatte på, og det er også noget, vi har under overvejelse. Man kan også roligt henvise til, at vi i forbindelse med erhvervspakken, vi har fremlagt, har en række kompetente mennesker, der skal se på, hvad vi som land skal leve af i fremtiden.

Kl. 16:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Steen Gade.

Kl. 16:17

Steen Gade (SF):

Jo, men nu er det jo ikke mystisk, og det er heller ikke hokuspokus. Der står en lang række virksomheder i Danmark, som råber på at få et sådant udviklingsprogram. De kan dokumentere, at det vil føre til skabelse af nye arbejdspladser. Det Konservative Folkepartis miljøordfører rejser rundt og siger: Det er rigtigt. Jeg er enig i, at det er rigtigt. Socialdemokratiet er enig i, at det er rigtigt. Jeg tror, at hele oppositionen er enig i, at det er rigtigt.

Så er det, jeg spørger, hvorfor man ikke kunne finde 100 mio. kr. Sidste år foreslog Socialdemokraterne og SF 200 mio. kr. Så regeringen har haft 1 år til at tænke det her igennem, og det her handler om ved siden af klimaindsatsen også at have udviklingsprogrammer for vand og luft. Hvorfor ser vi det ikke i virkelighedens verden? Det hjælper jo ikke at snakke om fremtidens arbejdspladser, når vi på en måde har fået solgt alle dem, vi har. Det er nu, vi skal gøre det.

Kl. 16:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:18

Mike Legarth (KF):

Jeg synes, at vi med den her finanslov rent faktisk afsætter mange midler til forskning og nye projekter. Der kan så være et specifikt synspunkt, som hr. Steen Gade gerne vil have prioriteret, og det er det så ikke blevet. Det bliver det så måske i fremtiden, kan man sige.

Det, der også er vigtigt at slå fast i den debat, er, at der er alverdens ønsker fra alle mulige sider, men vi kan jo ikke opfylde dem alle med subsidier. Det afgørende er jo, at det, vi støtter, rent faktisk også er noget, som kan udvikle sig

til en virksomhed, der skaber indtægt, og som kan sælge varer, for vi kan jo ikke tvinge folk til at aftage de produkter, der bliver leveret.

Men jeg har hørt synspunktet fra hr. Steen Gade, og det er jeg principielt enig i. Så det er da den vej, vi skal gå.

Kl. 16:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Julie Skovsby for en kort bemærkning.

Kl. 16:19

Julie Skovsby (S):

Sidste år ved denne tid debatterede vi madpriser på plejehjemmene og for udbragt mad. Vi debatterede et loft over madpriserne på plejehjemmene og et loft over madpriserne for udbragt mad, og det vil jeg meget gerne følge op på her nu. Der skete jo det sidste år, at man vedtog et loft over madpriserne på plejehjemmene, men dem, som bor i eget hjem og altså får deres mad bragt ud, blev ikke omfattet. Jeg ved, at ordføreren ikke støtter et forslag fra os Socialdemokrater, som netop lægger et loft på 45. kr. over priserne for udbragt mad.

Personligt synes jeg, at det er dybt urimeligt, at der er den her forskel. Kan ordføreren forklare, hvorfor man fra De Konservatives side mener, at det åbenbart er rimeligt, at priserne stiger så voldsomt, som de gør?

Kl. 16:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:20

Mike Legarth (KF):

Det er af den simple årsag, at vi jo hylder det kommunale selvstyre, og det her er en sag mellem det lokale byråd, altså kommunalbestyrelsen, og pensionisterne; det er en sag, som bør blive afgjort i det enkelte byråd.

I øvrigt indførte vi sidste år det her loft over prisen for mad til de ældre, der bor på plejehjem. Men her er det dem, der bor privat, og de kan jo vælge at købe deres mad et andet sted. Så det er en frit valg-ordning; de er jo ikke tvunget til at tage imod den her ydelse.

Vi er bekymrede for, at hvis man sætter et loft over prisen for maden, kan det forringe kvaliteten, og det er jo ikke sikkert, at køberne ønsker, at det er af en dårlig kvalitet. Der er vi helt sikre på og har fuld tillid til, at den lokale kommunalbestyrelse kan sikre et passende kvalitetsniveau, hvor man får meget for pengene, og så vil pensionisterne også købe det. Det synes vi ikke at vi her fra Christiansborg behøver at blande os i.