

miske politik, og det er bare det, vi beder finansministeren om, når vi gentagne gange prøver at få ham til at skabe mening i, hvordan man vil nå sine mål og få dansk økonomi til at hænge sammen. Men resultatet bliver, at det bliver en opgave for den næste regering.

Kl. 16:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Mike Legarth.

Kl. 16:48

Mike Legarth (KF):

Jeg skulle hilse fra fru Tina Nedergaard og fortælle hr. Morten Østergaard, at hun ikke føler sig rigtigt citeret. Men lad nu det ligge.

Jeg har tidligere i dag konfronteret både hr. Morten Bødskov fra Socialdemokratiet og hr. Ole Sohn fra Socialistisk Folkeparti med det om selskabsskatten – ja, der kom den, socialismen – og den meget negative betydning, det vil have for dansk erhvervsliv, hvis S og SF's udspil en dag skulle blive gennemført, så man hæver skatten fra 25 pct. til 28 pct. Normalt har vi jo hørt hr. Morten Østergaard tordne imod sådan et forslag, og det vil jeg også gerne have en bekræftelse på at hr. Morten Østergaard gør i dag. For hvordan kan De Radikale støtte en statsministerkandidat, som vil jage virksomhederne ud af Danmark?

Kl. 16:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:48

Morten Østergaard (RV):

Lad mig starte med at bede hr. Mike Legarth om at hilse fru Tina Nedergaard og sige, at jeg selvfølgelig er ked af det, hvis jeg har fejlciteret hende, men jeg mener nu, at pointen var meget klar. Det var det, fru Tina Nedergaards sagde, nemlig at det var Folketingets ansvar – hvordan det så end blev formuleret. Og jeg holder fast i, at det nu altså er regeringen, der har ansvaret for den førte politik.

Så er jeg utrolig glad for spørgsmålet fra hr. Mike Legarth, for det giver mig anledning til at nævne, at der jo altså på side 10 i den økonomiske redegørelse står, og jeg citerer: Konkurrenceevnen er svækket siden årtusindeskiftet, især som følge af relativt høje danske lønstigninger.

Det er, mens vi har haft konservative økonomi- og erhvervsministre, at konkurrenceevnen gradvis er blevet svækket år for år i det nye årtusinde. Det synes jeg er et imponerende resultat for et parti, der normalt betragter sig selv som værende ganske tæt på dansk erhvervsliv. At

udhule konkurrenceevnen er i hvert fald noget af det værste, man kan gøre ved erhvervslivet.

Det er også derfor, selskabsskattestigninger ikke er en del af Det Radikale Venstres skattepolitik. Vi vil gerne have en grøn omstilling af erhvervslivet, og derfor har vi foreslået øgede energiafgifter for erhvervslivet, og at man til gengæld fører dem tilbage i investeringer i en grøn omstilling af dansk erhvervsliv. Det er vores bud, og det kan man jo så mene om, hvad man vil. Vi synes, det er en klog og fornuftig måde at lave erhvervsbeskatning på.

Kl. 16:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Mike Legarth.

Kl. 16:50

Mike Legarth (KF):

Jeg skulle hilse fra fru Tina Nedergaard og meddele, at hun er glad for det svar, hun fik af hr. Morten Østergaard. (*Munterhed*).

Med hensyn til det svar, jeg fik af hr. Morten Østergaard, synes jeg, det var højst besynderligt, at man henviser til et helt tredje tema.

Men lad os nu blive i retorikkens virkelige inderkreds: Har vi et løfte fra hr. Morten Østergaard om, at Det Radikale Venstre aldrig vil medvirke til at hæve selskabsskatten i et eventuelt kommende samarbejde med S og SF? Og kan jeg også få et løfte om, at Det Radikale Venstre følger den filosofi, vi har hørt dem tordne ud med fra talerstolen den ene gang efter den anden, nemlig at de aldrig vil medvirke til, at personskatterne skal stige, og at de tværtimod skal sænkes? Har jeg også et løfte om, at beskatningen af den sidst tjente krone ikke vil stige? De løfter vil jeg gerne have bekræftet.

Kl. 16:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:50

Morten Østergaard (RV):

Jamen hr. Mike Legarth kan få et helt skatteudspil fra Det Radikale Venstre – vi kalder det »Skat der virker« – hvori vi helt præcist angiver, hvor det er, vi vil ændre i regeringens skattepolitik. Det betyder altså, at vi helt konkret siger, at vi ikke synes, at man er gået langt nok i forhold til at sænke indkomstskatten.

Vi synes, at man har svigtet miljøet, som man taler meget varmt om, ved ikke at gå langt nok i forhold til de grønne afgifter. Vi synes, at man springer over der, hvor man kunne gøre Danmarks sundere ved at indføre sundhedsafgifter, og vi synes, at man burde gøre, som vi foreslår,