

lægge stemmer til, men gerne vil indgå i en forhandling.

Hvordan har hr. Morten Østergaard det egentlig med de to udsagn? Er det ikke en underlig fornemmelse at stå som finansordfører og vide, at man efter et valg, hvis der skulle komme et flertal, der kan danne en anden regering, skal lægge stemmer til en politik, som man i bund og grund er uenig i, og som De Radikales skatteordfører, hr. Niels Helveg Petersen, har kaldt direkte dum? Det må da være en lidt underlig situation for hr. Morten Østergaard.

Kl. 16:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:59

Morten Østergaard (RV):

Jamen det bliver heller ikke situationen. Det, der er afgørende for os, er jo, at vi får et skattesystem, som trækker Danmark i en grønnere retning, i en sundere retning, og som bidrager til at løse de problemer, der er med holdbarheden i dansk økonomi. Det er det, vi går til den drøftelse med. Der skal jo 90 mandater til at ændre på skattelovgivningen og al mulig anden lovgivning, og det er selvfølgelig derfor, vi trøster os med, at der nok skal blive radikal indflydelse også på en kommende skattepolitik.

Men det, det er vigtigt at holde fast i, er, at der også er masser af lighedspunkter. I det forslag fra S og SF går man længere ned ad den grønne sti end regeringen, men ikke så langt som Det Radikale Venstre. Man går længere ned ad den sunde sti, men ikke så langt som Det Radikale Venstre. Og så er der spørgsmålet om, hvordan indkomstskattesystemet skal indrettes. Der er bl.a. nogle ligheder i forhold til beskæftigelsesfradraget. Vi er også enige om at afskaffe fattigdomsydelser.

Derfor synes jeg, at man virkelig skal vende det blinde øje til for ikke at kunne se, at der på en lang række parametre er en oplagt bane for forhandling om en bedre skattepolitik end den, vi har i dag. Det er vi fuldstændig klar til og også fuld af fortrøstning til nok skal lykkes.

Det, der så vil glæde hr. Jacob Jensen og kon-sorter, er, at der jo ikke er nogen fra Det Radikale Venstre, der mener, at vi skal sætte skatterne op. Derfor kan man roligt trøste sig med, at det ikke bliver det, der bliver udkommet af de forhandlinger. Det går ikke ud over stepperne med højere skatter. Det, som vi i stedet for gør, er, at vi indretter skattesystemet på en måde, så det trækker i den rigtige retning.

Kl. 17:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er 1 minut. Så er det hr. Erling Bonnesen for en kort bemærkning.

Kl. 17:00

Erling Bonnesen (V):

Tak. Det sidste er jo sådan lidt interessant at tage fat i. Ordføreren svarer: Der er ingen, der har sagt, at skatterne skal sættes op. Jo, det er der jo, for Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne har sagt, at det bliver dyrere at være dansker. Skatterne skal op. Det er jo dokumenteret sort på hvidt.

Der svarer den radikale ordfører nu, at det ikke bliver tilfældet, men man vil alligevel lægge stemmer til det parlamentariske grundlag. Det er jo det afgørende. Så efter nu at have konstateret, at det bliver sådan, vil man så stadig væk lægge stemmer til det parlamentariske grundlag for lige præcis at få det modsatte af, hvad man selv ønsker sig.

Kl. 17:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 17:01

Morten Østergaard (RV):

Jeg er glad for, at hr. Erling Bonnesen giver mig lejlighed til at færdiggøre det svar, som tiden ikke tillod, for pointen er jo den – som jeg har forstået – at det, som S og SF gerne vil, er at skabe tryghed, og derfor har man lagt frem, hvad ens skattepolitik er.

Det, som man kan være tryk ved, er, at fra Det Radikale Venstres side bliver der ikke tale om at hæve skatterne yderligere, og derfor kan man sige, at samlet set opnår partierne S og SF, som ønsker det, den tryghed, for det bliver ikke Det Radikale Venstre, der går ind i det forhandlingslokale og siger: Og i øvrigt skal den og den og den skat sættes op. Det er jo sådan set bare det, der var min pointe, nemlig det, at det, man gerne vil signalere fra S og SF, er, at det ikke bliver yderligere skat, for så får man de her angreb fra venstrefløjen.

Det, man kan sige fra Det Radikale Venstres side, er, at vi ikke engang behøver at sætte skatterne op for at finansiere de ting, som vi gerne vil prioritere på en finanslov. Derfor har man fra S' og SF's side den tryghed i Det Radikale Venstre, at det ikke bliver os, der prikker hul i den tryghed, som man gerne vil skabe, med hensyn til at skatterne ikke bliver sat op.