

Kl. 17:05

Morten Østergaard (RV):

Hvis ordføreren kigger i det radikale skatteudspil, »Skat der virker«, vil han kunne se, at vi ikke henter et provenu derfra til at finansiere nogle af de ønsker, vi har. Og hvis man kigger i vores finanslovudspil, kan man se, at vi ikke dér har behov for at hente nye afgifter. Så Det Radikale Venstres politik på det område er fuldstændig klar.

Så vil jeg sige, at der er opstået en misforståelse omkring pendlerforeningens formand, for det er i virkeligheden formanden for Bornholms Passagerforening, er det efterfølgende gået op for mig. Og jeg kan se, at man for 500 kr. kan blive foreningsmedlem af den her passagerforening. Hvis det er det, der skal til, for at ændre på skattepolitikken, synes jeg, det er 500 kr., der er givet rigtig godt ud.

Kl. 17:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Louise Schack Elholm for en kort bemærkning.

Kl. 17:06

Louise Schack Elholm (V):

Jeg er rigtig glad for at høre, at ordføreren vil søge indflydelse, ad hvilken vej det så end er – om det er gennem medlemskab af Bornholms trafikforening, eller hvad søren det var, det hed; det var ikke pendlerklub, men det var noget lignende. Jeg er godt klar over, at De Radikale ønsker at få gennemført De Radikales eget skatteforslag, men nu er det måske lidt utopisk at regne med, at I selv har 90 mandater efter næste valg, så I skal jo finde nogle at lave en skattepolitik sammen med. Vil I medvirke til, at skatten skal stige for danskerne?

Kl. 17:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Før jeg giver ordet videre, vil jeg sige, at man kan mene, at det med tiltaleformer er gammeldags, og det er der mange der mener her i Folketingssalen, men vi har nu engang en forretningsorden. Ordføreren.

Kl. 17:07

Morten Østergaard (RV):

Ja, og der er også noget andet, som er gammeldags, men som ikke nødvendigvis af den grund er dårligt, og det er jo det med, at partierne, som vi ser det, skal gå til valg på deres egen politik. Det, vi går til valg på, er altså ikke samlet set at tage et provenu ud af skattesystemet og bruge det til at finansiere vores løfter. Andre kan jo gå

til valg på en anden politik, og så må vælgerne forholde sig til det.

Men jeg kan se, hvordan man regner kreativt på udspil fra forskellige partier, og så er jeg bare nødt til at sige, at hvis folk vil blive ved med at lade vandet løbe, når de børster tænder, og lade elregningen styrte deropad med de dyreste elartikler overhovedet og ryge 80 smøger om dagen og drikke rødvin til maden hver eneste aften, ja, så bliver det nok dyrere at være dansker med Det Radikale Venstre skattepolitik. Men pointen var jo sådan set at få folk til at skrue ned for strømforbruget, skrue ned for alkoholforbruget og skrue ned for tobaksforbruget. Det er det, der er pointen, og vi har jo lyttet til Forebyggelseskommissionen, fordi det samlet set vil skabe bedre sundhed i Danmark, og det er vel værd at tage med.

Kl. 17:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Louise Schack Elholm.

Kl. 17:08

Louise Schack Elholm (V):

Skal det forstås sådan, at De Radikale gerne vil være med til at hæve skatten for danskerne, hvis bare De Radikale har de rigtige begrundelser for det. Hvis De Radikale har de rigtige undskyldninger for at kunne hæve skatten, har de så ikke noget imod at hæve skatten for danskerne?

Kl. 17:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 17:08

Morten Østergaard (RV):

Nu kommer der snart en stor debat igen, nemlig åbningsdebatten, og der kan man måske nå at komme omkring det her udspil fra Det Radikale Venstre, »Skat der virker«, som på forbilledlig vis viser, hvad det er, vi gerne vil. Det er altså et skattesystem, som ikke alene bidrager til at løse den økonomiske udfordring med holdbarheden, som regeringen har opgivet at tage hånd om – der kommer vi med et bidrag på 2,5 mia. kr. – men også til at gøre Danmark grønnere gennem nye grønne afgifter og beskatning af virksomhedernes forurening og også til at fremme folkesundheden i Danmark gennem nye og højere sundhedsafgifter på anbefaling af Forebyggelseskommissionen.

Men det, vi ikke har behov for, er at hente et samlet provenu ind for at finansiere vores valgløfter, og det er nu engang vores politik. Det er den, vi går til valg på, og det er den, vi møder